

Vestre Landsrets 5. afdeling holdt den 6. januar 2014 kl. 14.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Chr. Bache, Henrik Estrup og Henrik Præstgaard (kst.).

V.L. B-2935-13

Part A

mod

Part 1

og

Part 2

Fremlagte bilag:

- Kæreskrift med bilag 1-14 samt brev af 26. november 2013 fra advokat Jørgen Christian Dan-Weibel med anmodning om beskikkelse.
- brev af 2. december 2013 fra Fogedretten i Århus
- udskrift af retsbogen (sag nr. FS 23-8053/2013)
- kæresvarskrift med bilag A-H
- kærereplik
- kæreduplik.

Ved kendelse af 14. november 2013 har Fogedretten i Århus bestemt, at sagen kan fremmes, således at fogedretten kan underskrive købeaftale, hvorefter Part 1 og Part 2 overtager ejendommen Adresse 1 By 1 for 2.295.000 kr. pr. 1. januar 2014 med samme virkning, som var købeaftalen underskrevet af Part A.

Kendelsen er kæret af Part A med påstand om, at sagen afvises, subsidiært hjemvises til fornyet behandling.

Part 1 og Part 2 har påstået kendelsen stadfæstet.

Landsretten fandt ikke grundlag for at beskikke advokat Jørgen Christian Dan-Weibel for [Part A] for landsretten.

Landsretten afsagde

### Kendelse:

Sagen angår fogedrettens bistand til fuldbyrdelse ved underskrift på et dokument, jf. retsplejelovens § 530.

Rekvirenterne har således påberåbt sig, at [Part A] efter parternes retsforlig af 26. september 2011 sammenholdt med parternes aftale i fogedretten den 7. februar 2013 er pligtig at underskrive den købeaftale, der er udfærdiget af rekvirenternes advokat om overdragelse af den omtvistede ejendom til rekvirenterne (kæresagens bilag H). Det er herved gjort gældende, at [Part A] har misligholdt aftalen af 7. februar 2013 om, at han skulle købe ejendommen, og at hans forkøbsret derfor er bortfaldet.

Fuldbyrdelse af et retsforlig kræver, at dette pålægger en bestemt angivet pligt, hvis opfyldelse kan gennemtvinges ved hjælp af de eksisterende typer af fogedforretninger.

Ved retsforligets punkt 2 har [Part A] forpligtet sig til at overdrage ejendommen for sit vedkommende til [Part 1] og [Part 2] på betingelse af, at forkøbsretten ikke udnyttes, og at købesummen er i overensstemmelse med vurderingen.

Det tiltrædes af de grunde, der er anført af fogedretten, at [Part A] har misligholdt aftalen af 7. februar 2013 med den virkning, at forkøbsretten herefter ikke kan gøres gældende over for [Part 1] og [Part 2].

Det er ubestridt, at betingelsen om købesummens størrelse er opfyldt.

[Part A] er derfor efter forliget forpligtet til at overdrage ejendommen til [Part 1] og [Part 2].

Fastsættelsen af handelsvilkår vil som udgangspunkt ligge uden for fogedrettens kompetence til fuldbyrdelse efter retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 2. Det må i imidlertid lægges til

grund, at vilkårene i bilag H svarer til de vilkår, som var indeholdt i det udkast til købeaftale, som advokat [Person 1] udfærdigede til opfyldelse af aftalen af 7. februar 2013, og også svarer til udkast til købeaftale om overdragelse til [Part 1] og [Part 2], som er fremsendt til [Part A's] advokat. Det må endvidere lægges til grund, at [Part A] ikke på noget tidspunkt har fremsat nærmere begrundede indsigelser mod disse vilkår, endside angivet hvilke vilkår der burde fastsættes for overdragelsen. Der er herefter ikke påvist grundlag for fastsættelse af andre vilkår end dem, der er indeholdt i bilag H.

På denne baggrund og efter sagens omstændigheder i øvrigt tiltræder landsretten, at [Part A's] forpligtelse til at overdrage ejendommen kan gennemtvinges ved fuldbyrdelse af retsforliget i medfør af retsplejelovens § 530.

Landsretten stadfæster derfor fogedrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Fogedrettens kendelse stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal [Part A] til [Part 1] og [Part 2] inden 14 dage betale 5.000 kr.

Sagen sluttet.

Chr. Bache