

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 9. marts 2006 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne M. Lerche, Jette Krog (kst.) og Anna-Christina Langmaack (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede Medarbejder.

Der foretoges

24. afd. kære nr. B-621-06:

Part 1

(advokat Finn Schwarz)

mod

Part A

(advokat Steffen Schleimann)

Ingen var tilsagt eller mødt.

Der fremlagdes kæreskrift af 14. februar 2006, hvorved

Part 1

har kæret Frederikssund Rets kendelse af 1. februar 2006 (BS 3-1030/2005) om ikke at tage hendes påstand om sagens henvisning til Sø- og Handelsretten til

følge, dommerens fremsendelsesskrivelse af 20. februar 2006 og udskrift af retsbogen indeholdende den kærede afgørelse.

Part 1 har under kæresagen påstået sagen henvist til Sø- og Handelsretten i København, jf. retsplejelovens § 226, stk. 3, jf. stk. 1, jf. § 9, stk. 6, og til støtte herfor i det væsentlige gentaget de for byretten nedlagte anbringender.

Indkærede har ikke udtalt sig vedrørende kæren.

Det fremgår af sagen, at **Part 1** ved stævning af 13. oktober 2005 har nedlagt påstand om, at **Part A** dømmes til betaling af 726.886,47 kr. med nærmere opgjorte renter. Kravet angives at udgøre godtgørelse for opsigelse i strid med ligebehandlingsloven og mangelfuldt ansættelsesbevis, løn for august 2004, og løn under sygdom i opsigelsesperioden.

Det fremgår videre, at **Part A** i svarskriftet har nedlagt påstand om frifindelse og bestridt opgørelsen af **Part 1's** krav.

Frederikssund Ret har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den trufne afgørelse.

De modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes sålydende

K e n d e l s e:

Den foreliggende sag vedrører navnlig spørgsmålet om, hvorvidt opsigelsen af **Part 1** har været i strid med ligebehandlingsloven samt opgørelsen af de rejste godtgørelses- og lønkrav.

Efter det foreliggende findes særlig indsigt eller fagkundskab i handelsforhold ikke at være af betydning for sagens afgørelse. Sagen findes heller ikke at vedrøre et principielt retligt spørgsmål, eller at omfattes af bestemmelserne i retsplejelovens § 226, stk. 1, nr. 2 og 3, jf. stk. 3, hvorfor

b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse af 1. februar 2006 stadfæstes.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den
P.j.v.**