

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 10. februar 2011 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Ulla Langholz, Ole Græsbøll Olesen og Camilla Ljørring (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede [redacted] Medarbejder .

Der foretoges

6. afd. kære nr. B-216-11:

[redacted] Part 1

(advokat Peter Breum)

mod

Næstved Kommune

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes kæreskrift af 5. januar 2011, hvorved [redacted] Part 1 har kæret Næstved Rets kendelse af 21. december 2010 (BS 99-2862/2010) om, at sagen afvises, dommerens fremsendelsesbrev af 17. januar 2011 og udskrift af retsbogen indeholdende den kærede afgørelse.

Byretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den trufne afgørelse.

De modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes sålydende

k e n d e l s e :

I denne sag har sagsøgeren krævet godtgørelse for usaglig afskedigelse fra stillingen som lærer i Næstved Kommune.

Det følger af retsafgiftslovens § 1, stk. 3, 2. pkt., at retsafgiften i sager, ”der angår prøvelse af myndighedsudøvelse” højst kan udgøre 2.000 kr. Af forarbejderne til bestemmelsen (LFF nr. 110 af 17. november 2004) fremgår blandt andet:

”Sager om prøvelse af myndighedsudøvelse omfatter bl.a. sager om prøvelse af forvaltningsmyndigheders afgørelser samt sager om prøvelse af forvaltningsmyndigheders faktiske handlinger, hvor der er foretaget et indgreb i borgernes eller virksomhedernes forhold, f.eks. ved brug af tvang eller i forbindelse med gennemførelse af tilsyn og kontrol. Ved vurderingen af, om f.eks. en erstatnings sag mod en offentlig myndighed er omfattet af udtrykket ”myndighedsudøvelse”, vil der bl.a. kunne lægges vægt på, om erstatningskravet er rejst i anledning af eller har en særlig tilknytning til den pågældende myndigheds virksomhed, opgaver m.v. Et erstatningskrav, der f.eks. rejses i anledning af et færdselsuheld forvoldt af en bil, der er ejet af en offentlig myndighed, vil således i almindelighed ikke være omfattet af udtrykket ”myndighedsudøvelse.”

Landsretten finder, at afskedigelsen har en særlig tilknytning til sagsøgtes virksomhed som skolemyndighed, i hvilken forbindelse sagsøgte er undergivet forvaltningsloven, og at sagen således angår prøvelse af myndighedsudøvelse. Retsafgiften udgør derfor 2.000 kr., som betalt af sagsøgeren, hvorfor

b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse ophæves, og sagen hjemvises til byretten til fortsat behandling.

Kæreafgiften tilbagebetales.

Retten hævet.