



Retten i Kolding

Den 27. september 2010 kl. 10:45 blev skifteretten sat af

Dommer .

Der blev foretaget:
SKS 6-543/2010.

Konkurssagen

Danske Bank A/S
Holmens Kanal 2-12
1092 København K

mod

Advokat **Skyldner**

Adresse 1

Ungarn

Der fremlagdes konkursbegæring med bilag, diverse materiale vedrørende forgæves forkyndelser og kontakt til den ungarske ambassade, udskrift af 1. juni 2010 fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vedrørende **Advokatfirma 1** v/advokat **Skyldner**, brev fra advokat K. L. Németh af 20. september 2010 til advokat Mads Danielsen, brev fra advokat Mads Danielsen til advokat K. L. Németh, e-mailkvittering af 23. september 2010 fra advokat K. L. Némeths kontor, og retsbogen for den 15. september 2010 vedrørende konkursboet **Virksomhed 1 A/S** .

For rekvirenten Danske Bank mødte advokat Mads Danielsen.

For **Skyldner** mødte ingen.

Konkursbegæringen er ikke forkyndt.

Advokat Mads Danielsen henviste vedrørende baggrunden for indgivelsen af konkursbegæringen blandt andet til, at det efter rekvirentens opfattelse må antages, at **Skyldner** uberettiget har tilegnet sig 10,3 mio kr. fra **Virksomhed 2 ApS**, som det nævnte selskab skylder **Virksomhed 1 A/S** (tidligere **Virksomhed 1A A/S**) under konkurs. Advokat Mads Danielsen er idag udpeget som medkurator. Den anden kurator er advokat Boris Frederiksen. Det er opfattelsen, at **Skyldner** har overført beløbet til en konto i Liechtenstein, og derefter er flygtet ud af landet. Rekvirenten er også den største kreditor i det nævnte konkursbo. Såfremt **Skyldner**

berettiget har udtaget beløbet af holdingselskabet, er det vigtigt, at få etableret en universalforfølgning, så der også i denne situation hurtigt kan tages skridt til at få pengene tilbageført fra Liechtenstein. Advokat Mads Danielsen henviste i øvrigt til den fremlagte retsbog af 15. september 2010.

Advokat Mads Danielsen gjorde gældende, at behandlingen af konkursbegæringen vil kunne fremmes, desuagtet at konkursbegæringen ikke er forkyndt, da **Skyldner** må antages på anden måde at være gjort bekendt med den.

Advokat Mads Danielsen henviste til det brev af 20. september 2010, hvorved advokat K. L. Németh af egen drift har henvendt sig til advokat Mads Danielsen, og hvorved han oplyser, at han er advokat for **Skyldner**. Ved brevet der anmodes om oplysning om, hvorvidt der er indgivet konkursbegæring mod **Skyldner**, og anmodes om, at advokat Mads Danielsen i givet fald fremsender konkursbegæringen og bilagene samt eventuel korrespondance med skifteretten.

Ved brev af 23. september 2010, der er sendt med almindelig post med bilag, og pr. e-mail uden bilag, har advokat Mads Danielsen fremsendt det ønskede. I brevet har han angivet tid og sted for konkursbegæringens behandling.

Den 24. september 2010 om morgenen kontaktede advokat Mads Danielsen advokat K. L. Némeths kontor, hvor det blev oplyst, at e-mailen var modtaget, men at posten endnu ikke var kommet. Sekretæren lovede, at hun ville orientere advokat Mads Danielsen, såfremt brevet ikke kom frem med posten denne dag. Hun lovede tillige, at advokat K. L. Németh ville kontakte ham vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt advokat K. L. Németh ville give møde for **Skyldner**.

Cirka en halv time efter blev advokat Mads Danielsen kontaktet telefonisk af advokat K. L. Németh, der oplyste, at han fandt det ufornuddent at give møde, da **Skyldner** efter hans opfattelse ikke havde værneting i Danmark ved konkursbegæringens indgivelse den 1. juni 2010, idet han er fraflyttet landet den 31. maj 2010.

Advokat Mads Danielsen gjorde herefter gældende, at **Skyldners** advokat tre dage før mødet er kommet i besiddelse af såvel konkursbegæringen med bilag som oplysning om sted og tid for konkursbehandlings behandling, og at bestemmelsen i konkurslovens § 23, stk. 3, dermed var opfyldt, hvorfor konkursbegæringen kan behandles.

Han gjorde endvidere gældende, at det ikke er **Skyldners** hjemting, der efter konkursloven primært er afgørende for, om konkursbegæringen kan behandles, men derimod hans erhvervsværneting, jf. konkurslovens § 3. Ifølge advokatmyndighederne har **Skyldner** først den 9. juni 2010 deponeret sin advokatbestalling.

Skifteretten kunne bekræfte det sidste. I forbindelse med skifterettens ex officio stillingtagen til om konkursbegæringen var indgivet til rette

værneting har advokatmyndighederne overfor skifteretten oplyst, at deponeringen blev registreret den 9. juni 2010, hvilket var samme dag, som den var modtaget.

Skifteretten forlangte imidlertid at få dokumentation for, at advokat K. L. Németh tillige med oplysning om tid og sted for konkursbegæringens behandling også havde modtaget konkursbegæringen med bilag.

Advokat Mads Danielsen oplyste, at han under henvisning til det overfor angivne hændelsesforløb måtte antage, at advokat K. L. Németh uden videre ville bekræfte dette, og anmodede om kort udsættelse herpå.

Skifteretten udsatte sagens behandling til senest kl. 14.00, og tilkendegav, at såfremt ovennævnte dokumentation blev modtaget, var det ikke fornødent, at advokat Mads Danielsen atter gav møde.

Advokat Mads Danielsen angav i denne forbindelse, at rekvirenten indestår for omkostningerne ved konkursboets behandling med indtil 30.000 kr., og at rekvirenten ønsker at advokat Mads Danielsen og advokat Boris Frederiksen udpeges som kuratorer i boet.

Kl. 12.45 modtog skifteretten med telefax et brev fra advokat Mads Danielsen vedlagt en e-mail korrespondance med advokat K. L. Némeths kontor. Det fremgår heraf, at kontoret bekræfter, at konkursbegæringen med bilag er modtaget med posten den 24. september 2010.

Under disse omstændigheder - hvor **Skyldners** advokat tre dage inden konkursbegæringens behandling var orienteret om stedet og tidspunktet for behandlingen og samtidig havde modtaget konkursbegæringen med bilag fandt skifteretten, at betingelserne i konkurslovens § 23, stk. 3, hvorefter konkursbegæringen kan behandles uden forkyndelse, såfremt den påståede skyldner på anden måde er gjort bekendt med den, for opfyldt.

Det fremgår af advokat Mads Danielsens redegørelse ovenfor, at advokat K. L. Németh har valgt ikke at give møde, idet han angiveligt ville meddele skifteretten, at **Skyldner** ikke har værneting i landet, da han var flyttet til Ungarn dagen før konkursbegæringens indgivelse. Advokat K. L. Németh ses ikke at have rettet henvendelse til skifteretten, men skifteretten er som det fremgår blevet opmærksom på indsigelsen på anden måde.

Skifteretten er imidlertid enig med advokat Mads Danielsen i, at det er erhvervsværnetinget, der primært er afgørende, og at advokat **Skyldner** fortsat må antages at have drevet advokatvirksomhed fra den adresse, der fortsat var registreret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen på den dag, hvor konkursbegæringen blev indgivet, og som efter skifterettens undersøgelser først den 9. juni 2010 deponerede sin advokatbestalling.

Da rekvirentens krav angår et opsagt engagement med banken på 3.998.000 kr., fandt skifteretten det ubetænkeligt at tillægge advokat [Skyldners] udeblivelse retsvirkning i medfør af konkurslovens § 23, stk. 5.

Advokat Mads Danielsen har på vegne af Dansek Bank indestået for boomkostningerne med indtil 30.000 kr., jf. konkurslovens §27.

Skifteretten besluttede herefter kl. 12:45 at tage Advokat [Skyldners] bo under konkursbehandling.

Som kuratorer udpegede skifteretten advokat Mads Danielsen, Thyssen, Skovbo & Forsberg Advokater, Rådhusstræde 5, 7100 Vejle, j.nr. 33-86482, og advokat Boris Frederiksen, Kammeradvokaten, Vester Farimagsgade 23, 1606 København V.

Skifteretten fritog indtil videre kuratorerne for at stille sikkerhed for boets tab, jf. konkurslovens § 111, stk. 1.

Udskrift af retsbogen sendes til advokat K. L. Nemeth.

Sagen udsat.

Skifteretten hævet.

Dommer