



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 29. marts 2012

Rettens nr. 2-5217/2011
Politets nr. 0100-85990-00106-11

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
cpr-nummer 180282-

Anklageskrift er modtaget den 4. august 2011.

Tiltalte er tiltalt for

1.

overtrædelse af øl - og vinafgiftslovens § 25, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. § 14, stk. 5 og stk. 6.

ved som konstateret af SKAT den 6. oktober 2010 i Virksomhed 1, Adresse 1, København NV, ikke i forretningslokalet at have opbevaret følgesedler eller kvitteringer for de afgiftspligtige varer i form af 15,5 liter cider, samt ved at have undladt at føre forskriftsmæssigt regnskab, som kan danne grundlag for opgørelsen af, om afgiften af de afgiftspligtige varer var betalt, og hvorfra varerne var leveret, hvorved det ikke var muligt at konstatere, om der var betalt afgift af varerne.

2.

overtrædelse af mineralvandsafgiftslovens § 21, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. § 12, stk. 3 og stk. 4.

ved som konstateret af SKAT den 6. oktober 2010 i Virksomhed 1, Adresse 1, København NV, ikke i forretningslokalet at have opbevaret følgesedler eller kvitteringer for de afgiftspligtige varer i form af 83,16 liter sodavand, samt ved at have undladt at føre forskriftsmæssigt regnskab, som kan danne grundlag for opgørelsen af, om afgiften af de afgiftspligtige varer var betalt, og hvorfra varerne var leveret, hvorved det ikke var muligt at konstatere, om der var betalt afgift af varerne.

3.

overtrædelse af chokoladeafgiftslovens § 26, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. § 12, stk. 5 og § 13, stk. 2.

ved som konstateret af SKAT den 6. oktober 2010 i Virksomhed 1

██████████, Adresse 1, København NV, ikke i forretningslokalet at have opbevaret følgesedler eller kvitteringer for de afgiftspligtige varer i form af 19,78 kg slik, samt ved at have undladt at føre forskriftsmæssigt regnskab, som kan danne grundlag for opgørelsen af, om afgiften af de afgiftspligtige varer var betalt, og hvorfra varerne var leveret, hvorved det ikke var muligt at konstatere, om der var betalt afgift af varerne.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært rettens mildeste dom.

Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"Tiltalte forklarede vedrørende forhold 1, at han den 6. oktober 2010 drev og stadig i dag driver forretningen på Adresse 1. Tiltalte var til stede i forretningen den pågældende dag, da Skat kom. Tiltalte havde da lige overtaget forretningen. De manglende bilag lå hos tiltaltes revisor. Tiltalte havde ikke ført kasserapport i et stykke tid op til den 6. oktober 2010, men han havde lavet kasseafstemning, hvor han havde skrevet ned, hvad han senere ville skrive i kasserapporten. Han laver kasseafstemning hver dag. Tiltalte havde ikke flere kasserapportbøger at skrive i.

Foreholdt skrivelse fra Skat, bilag 5, side 2, forklarede tiltalte, at det godt kan være, at han ikke har lavet kasseafstemning i et par dage op til den 6. oktober 2010.

Tiltalte havde købt cidere af Person 1. Fakturaen, bilag 10, var ikke i butikken, da tiltalte havde besøg af Skat den 6. oktober 2010.

Tiltalte forklarede om forhold 2 som om forhold 1.

Tiltalte forklarede om forhold 3, at slikket var købt hos Chokoland. Fakturaen var ikke til stede i forretningen den 6. oktober 2010. Han havde en følgeseddel i butikken.

Udspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han havde masser af andre varer i butikken den 6. oktober 2010, end de i sagen omhandlede. Tiltalte vil tro, at han normalt har 100 liter sodavand i butikken alene i dåser. Tiltaltes revisor laver momsregnskab for ham. Tiltaltes forretning har aldrig, før eller siden denne sag opstod, haft problemer med Skat.

Tiltalte forklarede om sine personlige forhold, at han er gift og har barn.

Tiltalte har tidligere haft en kiosk på [redacted] Vej 1 [redacted]. Han solgte denne kiosk, men har ikke fået betaling herfor."

Personlige oplysninger.

Tiltalte er tidligere straffet ved bødeforlæg af 2. maj 2007 for overtrædelse af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m.m. § 13, stk. 2, og § 12, stk. 5, med en bøde på 5.000 kr.

Retten's begrundelse og afgørelse.

forhold 1-3

Efter bevisførelsen, herunder tiltaltes egen forklaring, finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen. Retten finder det således bevist, at der ikke var enten følgesedler eller kvitteringer vedrørende de i sagen omhandlede varer i forretningslokalet, samt at tiltalte havde undladt at føre forskriftsmæssigt regnskab som beskrevet i anklageskriftet. Retten finder, at dette kan tilregnes tiltalte som i hvert fald groft uagtsomt.

Retten finder, at der er tale om 2. gangstifælde for så vidt angår alle 3 forhold, uanset at tiltalte ikke tidligere er straffet for overtrædelse af øl- og vinafgiftsloven og mineralvandsafgiftsloven.

Straffen fastsættes til en bøde på 20.000 kr., jf. øl - og vinafgiftslovens § 25, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. § 14, stk. 5 og stk. 6, mineralvandsafgiftslovens § 21, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. § 12, stk. 3 og stk. 4, og chokoladeafgiftslovens § 26, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. § 12, stk. 5 og § 13, stk. 2. Forvandlingsstraffen er fængsel i 14 dage. Retten har ved bødens fastsættelse i medfør af øl- og vinafgiftslovens § 21, stk. 7, mineralvandsafgiftslovens § 21, stk. 7 og chokoladeafgiftslovens § 26, stk. 7, undladt at foretage absolut kumulation af bøderne. Retten har herved lagt vægt på de forholdsvis beskedne afgiftsbeløb, som SKAT har ansat.

Thi kendes for ret:

[redacted] Tiltalte [redacted] straffes med en bøde på 20.000 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 14 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

[redacted] Dommer [redacted]