

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

---

Den 28. november 2012 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Karsten Bo Knudsen, Katja Høegh og Morten Kroon (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede kontorfuldmægtig **Medarbejder**.

Der foretoges

11. afd. nr. S-3537-12:

Anklagemyndigheden

mod

**Tiltalte**

(cpr.nr. 130769- )

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes ankemeddelelse med anklageskrift og af 9. november 2012 fra Statsadvokaten for Midt-, Vest- og Sydsjælland m.v. med brev af samme dato med påstand om, at anken afvises, subsidiært stadfæstelse. Statsadvokaten anmoder om, at spørgsmålet om admittering af anken afgøres særskilt og forlods og på skriftligt grundlag i medfør af retsplejelovens § 910, stk. 1, jf. § 904, stk. 1.

Næstved Ret afsagde dom i sagen den 24. oktober 2012. Det fremgår af retsbogen vedrørende retsmødet den 17. oktober 2012, at **Tiltalte** blev gjort bekendt med tidspunktet for domsafsigelsen, den 24. oktober 2012, kl. 13.00, og med reglerne om anke. Af retsbogen for den 24. oktober 2012 fremgår, at ingen var mødt eller tilsagt til domsafsigelsen.

Det fremgår desuden af Næstved Rets retsbog, at **Tiltalte** den 24. oktober 2012 telefonisk til retten ankede dommen, som var afsagt samme dag, til Østre Landsret. Der er ikke anført en ankepåstand.

Der foreligger ikke oplysning om, hvorvidt Næstved Ret i den forbindelse vejledte **Tiltalte** om reglerne om anke i retsplejelovens § 908, stk. 2.

De modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes sålydende

#### k e n d e l s e:

Tiltaltes ankemeddelelse kan efter retsplejelovens § 908, stk. 2, blandt andet fremsættes ved personlig henvendelse til den pågældende byrets retsbog. Det fremgår af betænkning nr. 1352/1998, side 134, at ankemeddelelsen ikke kan fremsættes telefonisk.

Ankemeddelelsen er fremsat telefonisk til byretten samme dag, som dommen blev afsagt, men der foreligger ikke oplysning om, at byretten vejledte **Tiltalte** om adgangen til ved personligt fremmøde at fremsætte anken mundtligt til retsbogen eller til at indgive skriftlig ankemeddelelse til anklagemyndigheden eller til byretten, jf. retsplejelovens § 908, stk. 2, 1. og 2. pkt.

Anklagemyndighedens påstand om afvisning af **Tiltaltes** anke tages på den baggrund ikke til følge, idet anken under de foreliggende omstændigheder må anses for rettidig, jf. retsplejelovens § 908, stk. 2, eller dennes bestemmelses analogi.

#### T h i b e s t e m m e s:

Anklagemyndighedens påstand om afvisning af **Tiltaltes** anke tages ikke til følge.

Retten hævet.