

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 16. februar 2011 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne B. O. Jespersen, Olaf Tingleff og Charlotte Bliss Elmquist (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede [REDACTED] Medarbejder [REDACTED].

Der foretoges

14. afd. kære nr. B-37-11:

[REDACTED] Kreditor ApS

(advokat Simon Hertzum)

mod

[REDACTED] Debitor

(advokat Søren Noringriis)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes kæreskrift af 22. december 2010, hvorved advokat Simon Hertzum på vegne [REDACTED] Kreditor ApS har kæret Lyngby Fogedrets afgørelse af 17. december 2010 (FS 250-10185/2010) om afvisning af kærendes begæring om tvangsauktion, subsidiært udlæg, hos [REDACTED] Debitor [REDACTED]. Endvidere fremlagdes fogedrettens fremsendelsesbrev af 3. januar 2011 og fogedrettens brev af 17. december 2010 til advokat Simon Hertzum med den kærede afgørelse.

Indkærede **Debitor** har ikke udtalt sig vedrørende kæren.

Advokat Simon Hertzum har i sin begæring til Retten i Lyngby af 13. december 2010 oplyst, at **Debitor** har registreret adresse i Frankrig og regelmæssigt antræffes på adressen **Adresse 2**, 3100 Hornbæk. Af vedlagt retsforlig af 15. november 2010 fremgår, at **Debitor** skal betale ca. 460.000 kr. til **Kreditor ApS**, der til sikkerhed herfor gives pant i patentrettigheder - ansøgninger og efterfølgende udstedte patenter. Endvidere er det anført i forliget, at parterne har aftalt, at eventuelle tvister og tvangsfuldbyrdelse skal ske ved Retten i Lyngby. I begæringen redegøres nærmere for patentrettighederne, herunder sikringsakten i forbindelse med pantsætning. Patentrettighederne er oplistet i et vedlagt brev fra patentbureauet **Virksomhed 1 A/S** med kontor på **Adresse 3**, 2100 København Ø.

I kæreskriftet er der principalt nedlagt påstand om, at der er værneting ved Retten i Lyngby, idet **Debitor** henset til teksten i det indgåede forlig må antages at kunne træffes i denne retskreds. Subsidiært påstås sagen henvist til Københavns Byret, idet **Debitor** må antages at have aktiver i denne retskreds i form af endnu ikke registrerede patentrettigheder, der beror på det københavnske bureau. Tertiært nedlægges der påstand om, at sagen skal henvises til Retten i Helsingør, da **Debitor** regelmæssigt træffes i Hornbæk.

Fogedretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den trufne afgørelse samt tilføjet:

”Fogedretten har valgt at afvise begæringen, idet der ikke er værneting ved Retten i Lyngby. Fogedretten har ingen oplysninger om, at rekvisitus skulle kunne træffes på nogen anden adresse her i retskredsen.

Sagen kunne muligvis være henvist jf. retsplejelovens § 487, stk. 4, til Københavns byret eller til Retten i Helsingør. Rekvirenten kan jo så selv vælge at indgive sagen til en af disse to retskredse.”

De modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes sålydende

k e n d e l s e :

Der er ikke i retsplejelovens § 487, stk. 1, om værneting ved tvangsfuldbyrdelse henvist til § 245, stk. 1, vedrørende værnetingsaftaler. Parternes forhåndsftale om, at tvangsfuldbyrdelse skal ske ved Fogedretten i Lyngby, er derfor ikke gyldig. Der foreligger heller ikke andre oplysninger om **Debitors** forhold, der kan begrunde, at sagen henhører under Fogedretten i Lyngby.

Landsretten tiltræder herefter, at sagen ikke skal foretages ved Fogedretten i Lyngby. Begæringen skal dog ikke afvises i medfør af retsplejelovens § 489, stk. 1, hvis begæringen efter § 489, stk. 2, skal henvises til en anden fogedret.

Sagen hjemvises herefter til Fogedretten i Lyngby med henblik på fogedrettens afgørelse af, om sagen skal henvises til Fogedretten i København eller Helsingør.

T h i b e s t e m m e s :

Fogedretten i Lyngbys afgørelse om, at der ikke er værneting ved denne ret, stadfæstes.

Sagen hjemvises til Fogedretten i Lyngby til afgørelse af, om fogedretten skal henvise sagen til Fogedretten i København eller Helsingør.

Retten hævet.

(Sign.)