

Udskrift af retsbogen

Den 3. april 2008 kl. 9.30 blev retten i Kolding sat i retssal 5 af Dommer

Retsmødet var offentligt
SS 794/2008 og
SS 910/2008

Anklagemyndigheden mod
Sigtede
CPR nr. (Født 1970)

Anklager 1 var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anmodning af 2. april 2008 fra Sydøstjyllands Politi om indgreb i meddelelshemmeligheden.

Som beskikket forsvarer mødte advokat F. Rehling Jørgensen.

Advokat Carsten Hove, der var mødt, blev beskikket som advokat for de, som indgrebet i meddelelshemmeligheden vil kunne vedrøre, jf. retsplejelovens § 784, stk. 1.

Dommeren bemærkede, at dagens retsmøde dels angår spørgsmålet om fortsat fængsling af sigtede og dels angår indgreb i meddelelshemmeligheden. Spørgsmålet om fortsat fængsling af sigtede vil først blive behandlet.

Anklageren begærede dørene lukket, jf. retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4 og henviste til anklagemyndighedens begrundelse i retsmødet den 20. marts 2008.

Ingen protesterede mod dørlukning.

Der afsagdes følgende

kendelse:

Det må antages, at sagens behandling i et offentligt retsmøde på afgørende måde vil kunne hindre sagens oplysning, hvorfor dørene lukkes, jf. retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4.

Thi bestemmes:

Dørene skal lukkes.

Dørene blev herefter lukket.

Dommeren tillod, at repræsentanter fra Sydøstjyllands Politi var til stede.

Anholdte blev vejledt om, at han ikke havde pligt til at udtale sig under sagen.

Anklageren redegjorde for sagen og oplyste, at sigtede i forbindelse med anholdelsen gav politiet tilladelse til at ransage sin telefon for så vidt angår de sms beskeder, som var modtaget indtil den 19. marts 2008. Det var imidlertid ikke lykkedes politiet at åbne telefonen. Endvidere var der indhentet nærmere oplysninger om stoffet Ketamin, som var fundet hos sigtede. Det må på baggrund heraf konkluderes, at stoffet har samme virkning som Ecstasy, og at der er tale om narkotika i den hårde ende. Politiet mangler fortsat at indhente oplysninger om det stof, som blev fundet. Herudover ønsker politiet at gennemgå de sms beskeder, som er sendt til sigtede med henblik på at undersøge, om beskederne er sendt af personer, som har købt eller solgt stof til sigtede. Endelig mangler politiet at afhøre en person ved navn **Person 1**.

Sigtede har supplerende forklaret, at han anskaffede Ketaminen for selv at bruge det. Han er psykiatrisk patient og havde det på et tidspunkt rigtig skidt. Han var selvmordstruet, og anskaffede stoffet for at bruge det til et selvmord. Han har supplerende anført, at han kun har solgt Rohypnol, og at det ikke er korrekt, at han solgte Amfetamin og Ketamin, som gengivet i retsbogen af 20. marts 2008.

Anklageren begærede sigtede fængslet i fortsat 4 uger og henviste til anklagemyndighedens bemærkninger i retsmødet den 20. marts 2008.

Forsvareren påstod sigtede løsladt. Forsvareren anførte, at der ikke er indhentet tilstrækkelige oplysninger om stoffet Ketamin til at henføre det under straffelovens § 191. Endvidere er betingelserne for at fængsle sigtede af efterforskningsmæssige hensyn ikke til stede, da han ikke på fri fod har mulighed for at påvirke undersøgelsen. Endeligt har politiet ikke gjort en større indsats for at finde og afhøre den omhandlede person ved navn **Person 1** og for iøvrigt at undersøge sagen.

Der afsagdes følgende

kendelse:

Af de grunde, som er anført i retsmødet den 20. marts 2008, finder retten, at betingelserne for at fængsle sigtede, fortsat er til stede, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3.

Thi bestemmes:

Sigtede skal fortsat varetægtsfængsles.

Fængslingsfristen fastsættes således, at den udløber mandag den 28. april 2008.

Nyt retsmøde berammes til samme dag kl. 13.00 i retssal 4.

Sigtede kærede ikke kendelsen til Vestre Landsret.

Herefter blev spørgsmålet om indgreb i meddelelseshemmeligheden forhandlet.

Anklageren anførte, at sigtede i forbindelse med anholdelsen gav politiet tilladelse til at ransage hans telefon med henblik på at undersøge de sms beskeder, som var modtaget. Under retsmødet den 20. marts 2008 fremgik det, at der fortsat indløb sms-beskeder på telefonen. Politiet ønsker at få indsigt i de sms-beskeder, som er modtaget på telefonen, og om at indhente oplysning om, hvilke telefoner eller andre kommunikationsapparater, herunder med hemmelige numre, der har været sat i forbindelse med telefonen. Det er af hensyn til efterforskningen vigtigt at se, om sigtede har modtaget sms beskeder fra de personer, som har solgt ham stoffet, og de kunder, som har købt stof af ham. Betingelserne i retsplejelovens § 781, stk. 1, er derfor opfyldt.

Forsvareren protesterede imod indgrebet og anførte, at der skulle udvises tilbageholdenhed med at lade politiet gennemgå alle de sms'er, som sigtede har modtaget. Sagen har endvidere ikke et sådant omfang og en sådan vigtighed, at det kan være rigtigt at gennemføre et sådant indgreb, jf. retsplejelovens § 781, stk. 1.

Den beskikkede indgrebsadvokat anførte, at han kunne henholde sig til forsvarerens bemærkninger. Han anførte videre, at der er bestemte grunde til at tro, at alle sigtedes forbindelser ved, at han er fængslet, og at de personer, som eventuelt ville sende sms'er af relevans for sagen, derfor ikke længere skriver til telefonen. Politiet vil derfor ved at få tilladelse kunne læse en masse uvedkommende beskeder, og betingelserne i retsplejelovens § 781, stk. 1 er derfor ikke opfyldt.

Der afsagdes følgende

kendelse:

I retsmødet den 20. marts 2008 udsatte retten spørgsmålet om, hvorvidt politiet skulle have tilladelse til at læse de sms meddelelser, som løbende indløb på sigtedes telefon. Politiets begæring om at læse indløbende sms beskeder fra den 20. marts 2008 og frem bør derfor afgøres efter reglerne i retspleje-

lovens kapitel 71 om indgreb i meddelelshemmeligheden, jf. retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 1.

Sigtede er fængslet, fordi der er en begrundet mistanke om, at han har overtrådt straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1.

I forbindelse med anholdelsen beslaglagde politiet en telefon hos sigtede. Sigtede forklarede i grundlovsforhøret blandt andet, at det var den telefon, som han modtog sms'er fra sine kunder på.

Retten finder, at der er bestemte grunde til at antage, at der sendes sms meddelelser til sigtedes telefon af afgørende betydning for efterforskningen, og at betingelserne for at lade politiet få indsigt i disse sms'er derfor er til stede, jf. retsplejelovens § 781, stk. 1.

Retten giver derfor politiet tilladelse til at få indsigt i de sms beskeder, som modtages på [redacted] Tlf. nr. 1 [redacted], samt fra vedkommende telefonselskab at indhente oplysninger om, hvilke telefoner eller kommunikationsapparater, herunder med hemmelige numre, der har sendt disse beskeder samt betalingsadressaterne på de pågældende telefoner, jf. retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 1, og 3.

Thi bestemmes:

Det tillades Sydøstjyllands Politi at få indsigt i de sms beskeder, som er modtaget fra den 20. marts 2008 og som modtages på [redacted] Tlf. nr. 1 [redacted], tilhørende [redacted] Sigtede [redacted]

Det tillades politiet fra de i Danmark opererende teleselskaber at indhente oplysninger om, hvilke telefoner eller tilsvarende kommunikationsapparater, herunder med hemmelige numre, der fra den 20. marts 2008 og frem sættes i forbindelse med telefonen. Det pålægges endvidere telefonselskaberne at oplyse betalingsadressater på de pågældende telefoner.

Indgrebenes varighed blev i medfør af retsplejelovens § 783, stk. 2 fastsat til den 16 april 2008.

Indgrebsadvokat, advokat Carsten Hove, kærede kendelsen til Vestre Landsret.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Dommer