

Vestre Landsret holdt den 23. juli 2008 kl. 13.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Lilholt, John Lundum og Niels Toft-Vandborg (kst.).

Som retssekretær fungerede **Medarb. ved retten**.

Der foretoges:

V.L. B-1145-08

Baltika Danmark ApS

mod

Appelindstævnte ApS (Tid. Sagsøger ApS)

Fremlagte bilag:

- Retsbog af 30. maj 2008 fra Retten i Kolding (sag nr. BS 52-4-758/2006).
- Kæreskrift af 13. juni 2008.
- Brev af 18. juni 2008 fra advokat Tim Haarbo til Retten i Kolding.
- Breve af 30. juni og 2. juli 2008 fra Retten i Kolding.
- Brev af 1. juli 2008 fra Baltika Danmark ApS.

Sagens øvrige bilag var til stede.

Den 30. maj 2008 har byretten afsagt kendelse om ikke at genoptage den sag mellem parterne, hvori Retten i Kolding afsagde dom den 2. maj 2007.

Det fremgår af en udskrift af 17. juni 2008 fra Det centrale virksomhedsregister, som advokat Tim Haarbo har vedlagt sit brev af 18. juni 2008, at Baltika Danmark ApS er under tvangsopløsning. Advokat Tim Haarbo protesterer i brevet mod, at kæreskriftet, der er underskrevet af direktør **Person 1**, accepteres, idet **Person 1** ikke kan være tegningsberettiget.

Landsretten har ved telefonisk forespørgsel til Skifteretten i Kolding fået oplyst, at skifteretten den 6. februar 2008 har registreret, at Erhvervs- og selskabsstyrelsen har meddelt, at behandlingen af en tidligere indgivet begæring om tvangsopløsning af Baltika Danmarks ApS skulle sættes i bero på behandlingen af en anmodning fra selskabet til styrelsen. Skifteretten har senest fastsat frist til den 11. august 2008 for styrelsen til at meddele, om begæringen om anpartsselskabets opløsning opretholdes eller tilbagekaldes.

Det må herefter antages, at direktør **Person 1** kan repræsentere kærende under sagens behandling ved landsretten.

Landsretten afsagde

D O M:

Det fremgår af sagens bilag, at byretten i et retsmøde den 29. marts 2007 pålagde Baltika Danmark ApS at lade sagen udføre ved advokat, jf. retsplejelovens § 259, stk. 2, og meddelte, at der kunne afsiges udeblivelsesdom, hvis retten ikke senest den 16. april 2007 havde "hørt" fra en advokat, der repræsenterede Baltika Danmark ApS.

Da retten inden den 16. april 2007 ikke havde "hørt" fra en advokat, som repræsenterede Baltika Danmark ApS, afsagde Retten i Kolding i et retsmøde den 2. maj 2007, hvortil ingen var indkaldt eller mødt, dom i sagen. Det fremgår ikke af dommen eller af retsbogen for den 2. maj 2007 med hvilken hjemmel, dommen blev afsagt.

Landsretten udtaler herefter:

Der blev i retsmødet den 29. marts 2007, hvori Baltika Danmark ApS blev pålagt at lade sagen udføre ved advokat, ikke berammet noget nyt retsmøde, og det blev i retsmødet ikke pålagt Baltika Danmark ApS ved den antagne advokat inden en angiven frist at indlevere et processkrift om et nærmere angivet spørgsmål.

Baltika Danmark ApS er derfor ikke udeblevet fra noget retsmøde, som selskabet er indkaldt til efter retsplejelovens § 352, stk. 3, § 353 eller § 355, stk. 1, jf. § 259, stk. 3, 1. pkt., 2. led, og § 360, stk. 3.

Baltika Danmark ApS har derfor heller ikke undladt rettidigt at indlevere et processkrift efter retsplejelovens § 355, stk. 2, jf. § 259, stk. 3, 1. pkt. 1. led, og § 360, stk. 5.

Der har derfor ikke uden berømmelse af yderligere retsmøder eller pålæg om indgivelse af yderligere processkrift været hjemmel i retsplejelovens § 360, stk. 3 eller stk. 5, at afsige dommen af 2. maj 2007.

Landsretten ophæver derfor dommen af 2. maj 2007 og hjemviser sagen til fortsat forhandling ved Retten i Kolding.

Det er herefter uforlødent at tage stilling til, om betingelserne i retsplejelovens § 367, stk. 1, 2. pkt. for at genoptage sagen er til stede.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Retten i Koldings dom af 2. maj 2007 ophæves.

Sagen hjemvises til fortsat behandling ved Retten i Kolding.

Sagens omkostninger for landsretten ophæves.

Sagen sluttet

Lilholt