

eventuel rentebetaling ikke kan vøltes over på forbrugerne som en såkaldt PSO-omkostning.

Der har endelig været enighed om, at appellantens krav må anses som et pengekrav på formuerettens område, jf. rentelovens § 1, stk. 1.

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Betaling til Kongsted Møllelaug I/S for elproduktion m.v. og efterbetaling i overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse har efter det oplyste fundet sted fra det indstævnte selskab. Det kan i forhold til møllelauget under disse omstændigheder ikke tillægges betydning, at det er et andet selskab, der efter det oplyste efter elforsyningsloven er systemansvarlig for opgørelse og afregning i forhold til møllelauget. Der er derfor ikke grundlag for at fastslå, at Tre-For El-net A/S ikke er rette sagsøgte.

Tre-For afviste kravet fra Kongsted Møllelaugs advokat om betaling af rente ved et brev af 7. december 2004. Stævningen blev indleveret den 23. august 2006. Der er ikke efter oplysningerne i sagen grundlag for at fastslå, at Tre-For har haft anledning til at gå ud fra, at Kongsted Møllelaug havde frafaldet sit krav på renter. Møllelauget har derfor ikke ved først at indlevere stævningen på det nævnte tidspunkt fortabt kravet på grund af passivitet.

Dommerne Kirsten Thorup og Bjerg Hansen udtaler herefter:

Tre-For afregnede løbende for Kongsted Møllelaugs produktion af el fra vindmøllen, incl. et pristillæg på 10 øre pr.kWh. Tre-For afregnede derimod som følge af Energistyrelsens afgørelse af 4. oktober 2001 i den periode, der er omfattet af møllelaugets påstand, ikke det særlige pristillæg til "eksisterende" vindmøller.

Efter rentelovens § 3, stk. 1, skal rente betales fra forfaldsdagen, hvis denne er fastsat i forvejen. Den betaling for produktion af el incl. pristillæg, som appellanten er berettiget til, afregnes månedsvis og er som angivet i appellantens påstand.

Under disse omstændigheder finder vi, at forfaldsdagene for Tre-For El-net A/S' betaling til Kongsted Møllelaug I/S må anses for at være fastsat i forvejen. Den omstændighed, at det først er ved Energiklagenævnets afgørelse den 31. marts 2004, at berettigelsen af møllelaugets krav også på pristillægget på 17 øre pr. kWh fastslås, kan ikke føre til, at kravet på de 17 øre pr. kWh i relation til spørgsmålet om forrentning først kan antages at være forfaldent på dette senere tidspunkt.

Kongsted Møllelaug I/S har derfor efter vores opfattelse krav på forrentning i overensstemmelse med den principale påstand, og vi stemmer herefter for at tage denne påstand til følge.

Dommer Annette Dellgren udtaler:

Appellantens krav på betaling af pristillægget på 17 øre er først opstået ved Energiklagenævnets afgørelse den 31. marts 2004, og kravet kan ikke anses for forfaldent på noget tid-

ligere tidspunkt.

Jeg stemmer derfor for at stadfæste byrettens dom.

Der afsiges dom i overensstemmelse med stemmeflertallet.

Tre-For El-net A/S skal betale sagsomkostninger for begge retter til Kongsted Møllelaug I/S med i alt 30.020 kr. Beløbet omfatter 3.400 kr. til retsafgift, 25.000 kr. til udgifter til advokatbistand og 1.620 kr. til udgifter til ekstrakt.

Landsretten har lagt vægt på sagens værdi, udfald og omfang.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Indstævnte, Tre-For El-net A/S, skal til appellanten, Kongsted Møllelaug I/S, betale procesrente af følgende beløb:

af 29.997,18 kr. fra den 1. februar til den 1. marts 2002

af 67.105,97 kr. fra den 1. marts til den 1. april 2002

af 93.364,34 kr. fra den 1. april til den 1. maj 2002

af 108.055,06 kr. fra den 1. maj til den 1. juni 2002

af 122.072,07 kr. fra den 1. juni til den 1. juli 2002

af 141.570,39 kr. fra den 1. juli til den 1. august 2002

af 153.722,16 kr. fra den 1. august til den 1. september 2002

af 162.551,45 kr. fra den 1. september til den 1. oktober 2002

af 173.037,56 kr. fra den 1. oktober til den 1. november 2002

af 195.564,09 kr. fra den 1. november til den 1. december 2002

af 195.961,38 kr. fra den 1. december 2002 til den 1. januar 2003

af 218.804,45 kr. fra den 1. januar til den 1. februar 2003

af 248.782,42 kr. fra den 1. februar til den 1. marts 2003

af 257.295,17 kr. fra den 1. marts til den 1. april 2003

af 272.955,91 kr. fra den 1. april til den 1. maj 2003

af 294.961,22 kr. fra den 1. maj til den 1. juni 2003

af 307.883,26 kr. fra den 1. juni til den 1. juli 2003

af 321.924,41 kr. fra den 1. juli til den 1. august 2003

af 331.309,77 kr. fra den 1. august til den 1. september 2003

af 344.467,26 kr. fra den 1. september til den 1. oktober 2003

af 356.202,19 kr. fra den 1. oktober til den 1. november 2003

af 371.394,58 kr. fra den 1. november til den 1. december 2003

af 389.577,10 kr. fra den 1. december 2003 til den 1. januar 2004

af 417.833,14 kr. fra den 1. januar til den 1. februar 2004

af 439.229,34 kr. fra den 1. februar til den 1. marts 2004

af 458.398,71 kr. fra den 1. marts til den 1. april 2004

af 483.294,53 kr. fra den 1. april til den 1. maj 2004,

i alt 58.203,73 kr.

Tre-For El-Net A/S skal betale sagens omkostninger for begge retter til indstævnte Kongsted Møllelaug I/S med 30.020 kr.

Det idømte skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Kirsten Thorup

Bjerg Hansen

Annette Dellgren