

D O M

afsagt den 19. november 2008 af Vestre Landsrets 4. afdeling  
(dommerne Sigrid Ballund, Annette Dellgren og Jonas Tei  
(kst.)) i ankesag

V.L. B-0525-08

DONG Oil Pipe A/S  
(advokat Lars Fogh, Hellerup)  
mod  
Fredericia Kommune  
(advokat Christian Bachmann, Århus).

Retten i Kolding har den 18. marts 2008 afsagt dom i 1. instans (BS 1-1136/2007).

For landsretten har appellanten, DONG Oil Pipe A/S, gentaget sin påstand om, at indstævnte, Fredericia Kommune, tilpligtes at anerkende, at appellanten ikke skal svare dækningsafgift vedrørende appellantens ejendom beliggende Vejlbjvej 28, 7000 Fredericia, og at den erlagte dækningsafgift fra 1.7. 2002 skal tilbagebetales med 1 % i rente pr. påbegyndt måned i henhold til ejendomsbeskatningslovens § 29, stk. 4, fra indbetalingstidspunktet til betaling sker.

Indstævnte har påstået dommen stadfæstet.

Der er for landsretten fremlagt en driftsserviceaftale underskrevet den 9. marts 1995 indgået mellem appellanten og A/S Dansk Shell (herefter Shell) vedrørende terminalanlægget i Fredericia. I oversættelsen af kontrakten er det anført:

"Mellem

DANSK OLIERØR A/S ... (nedenfor kaldet DORAS)

og

A/S DANSK SHELL ...

er truffet følgende aftale:

Al den råolie, som produceres fra visse felter i den danske del af fastlandssoklen, skal leveres ved hjælp af en rørledning til terminalen ved siden af Shells eksisterende raffinaderi i Fredericia.

Parterne er fra 1. maj 1984 blevet enige om, at Shell skal drive og vedligeholde nævnte terminal på de betingelser og vilkår, der er beskrevet i en driftsserviceaftale, som senere blev dateret 6. april 1990, og som er blevet ændret flere gange efter gensidig aftale mellem parterne.

...

## § 2 - Driftsserviceydelser

- 2.1. Shell skal som operatør levere serviceydelser, som dækker alle aspekter af effektiv og sikker drift af terminalen fra denne aftales ikrafttrædelsesdato og frem til aftalens slutdato. Shell er bemyndiget til at stå for driften og overvåge alle dele af driften, hvis hovedelementer bliver beskrevet nedenfor.
- 2.2. Shell skal forsyne DORAS med vejledning og nødvendige ydelser, således at DORAS gennem terminalen kan modtage den råolie, der transporteres gennem rørledningen. Herunder skal Shell udføre følgende på vegne DORAS:
  - (a) alle tilhørende opgaver, der er nødvendige for at håndtere modtagelse af til ca.

210.000 (...) tønder stabiliseret råolie pr. dag ved terminalen.

- (b) lagre stabiliseret råolie i seks tanke med flydende tag.
- (c) i overensstemmelse med procedurer og regulativer aftalt mellem Shell og DORAS til enhver tid hurtigt overføre partier af lagret råolie fra lagertanke til søgående fartøjer eller til lagring på raffinaderiet.
- (d) tømme vand fra afvandingsbeholdere, lagerbeholdere, tryktanke, rørledninger og opbevaringsbassiner som påskrevet; tømning af regnvand fra alle akkumulationsområder inden for brandvægge, rørgrave mv ...
- (e) udføre rutinemålinger, omfangsmålinger, ud-målinger, prøvetagninger og analyser af prøverne.  
...
- (f) kontrol af terminalens drift fra raffinaderiets kontrolrum.
- (g) bortfjernelse af dorne fra den indkommende dornopsamlingsbeholder og dampning af dorne.
- (h) Shell skal udføre og sørge for målerafprø-ning.
- (i) overensstemmelse med de aftalte procedurer bevare fælles forbindelse og samarbejde med DORAS og med afskibere for implementering af denne aftale.

2.5. Shell skal administrere og gennemføre en vedligeholdelsesplan, som skal udvikles i fællesskab og aftales mellem Shell og DORAS for terminalen.

...

### § 3 - Back-up serviceydelser

3.1 Shell skal i påkrævet omfang støtte driften af terminalen ved hjælp af følgende, eksisterende raffinaderianlæg

- undtagen damp:
- instrument luft
- brandslukningsvand

3.2. Til støtte for drift og vedligeholdelse af terminalen skal Shell, i påkrævet omfang, gøre brug af følgende eksisterende raffinaderianlæg:

- veje, parkeringspladser, adgangsveje
- hegn, låger
- gadebelysning
- kontorer, kantiner og personaleydelse
- kontrolrum
- brandbekæmpelses- og vagtanlæg
- telefon og telex
- afledningssystem for brugt vand ud i Lillebælt
- værksteder
- reservedelslager
- blus

3.3. Shell skal sælge den lav- eller mellemtryk damp, der er nødvendig til drift eller brug i terminalen, til DORAS, og DORAS skal købe den fra Shell ...

#### § 4 - Vedligeholdelse, anlægsændringer, nødtilfælde

4.1. Vedligeholdelsen skal opdeles i operatør vedligeholdelse og anden vedligeholdelse som yderligere beskrevet i henhold til denne aftale.

...

- 4.3.2. Medmindre andet er aftalt, skal Shell senest den 30. september hvert år præsentere DORAS for en plan og et budget over planlagt anden vedligeholdelse for det kommende år.

Medmindre andet er aftalt, skal DORAS senest den 1. december hvert år acceptere eller afvise hele eller dele af den foreslåede plan eller budget.

...

#### § 5 - Samarbejde med DORAS

- 5.1. Shell skal udarbejde og udstyre DORAS skriftligt med:

- kopier af kvantitetscertifikater og kvalitetscertifikater på al optagelse af råolie fra terminalen.

...

#### § 6 - Aflønning

- 6.1(a) DORAS skal betale DKK 756.870,19 om måneden til Shell for drift ...

#### § 15 - Varighed og ophør

- 15.1 Denne aftale erstatter driftsserviceaftalen, dateret 6. april 1990 og alle ændringer og tilføjelser til den og træder i kraft pr. 1. april 1995.

- 15.2 Hver af parterne kan bringe denne aftale til ophør med 2 (to) års skriftlig opsigelse med gyldighed fra den 31. december 1999 eller et tidspunkt derefter.

..."

Fredericia Kommune har under ankesagen blandt andet fremlagt regnskabsoplysninger vedrørende konto 095000 "Redningsberedskab" og konto 095004 "Serviceområder Prangervej" for årene

2006 og 2007. Kommunen har tillige oplyst, at beredskabet kan opdeles i følgende delvirksomheder:

- Myndighedsopgaver
- Brandslukning
- Vagtcentral
- Ekstern uddannelse
- Støttepunktsstation
- Bådberedskab

Ud fra regnskabsoplysningerne for 2006 har der været enighed mellem parterne om at lægge til grund, at udgifterne kan fordeles således:

|                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| - Myndighedsopgaver          | 3.997.198 kr.     |
| - Brandmateriel              | 6.924.860 kr.     |
| - Vagtcentral                | 285.539 kr.       |
| - Ekstern uddannelse         | - 49.633 kr.      |
| - Støttepunktsstation        | - 86.255 kr.      |
| - Bådberedskab               | - 37.994 kr.      |
| - Ændringer i kapitalbinding | - 11.000 kr.      |
| - Beredskabskommissionen     | <u>19.553 kr.</u> |
| I alt                        | 11.042.268 kr.    |

Der har endvidere været enighed mellem parterne om at lægge til grund, at udgifterne for 2007 kan fordeles således:

|                       |               |
|-----------------------|---------------|
| - Myndighedsopgaver   | 4.320.373 kr. |
| - Brandmateriel       | 7.662.938 kr. |
| - Vagtcentral         | 419.506 kr.   |
| - Ekstern uddannelse  | - 184.364 kr. |
| - Støttepunktsstation | - 96.570 kr.  |
| - Bådberedskab        | - 3.291 kr.   |

|                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| - Ændringer i kapitalbinding | - 55.000 kr.      |
| - Beredskabskommissionen     | <u>12.115 kr.</u> |
| I alt                        | 12.075.707 kr.    |

**Vidne 1** har supplerende forklaret, at den driftsserviceaftale, appellanten har indgået med Shell, lige så godt kunne være indgået med andre, og appellanten har aktuelle planer om at indgå en kontrakt med en anden entreprenør. Overvågningen af anlægget kunne godt foregå fra appellantens eget overvågningsanlæg. Appellantens anlæg kan godt separeres helt fra Shells anlæg - det er kun et spørgsmål om økonomi. Appellanten bruger ikke flairen, hvor der brændes overskydende kulbrinter af. Det er ikke nødvendigt, at appellantens anlæg ligger ved siden af Shells anlæg, idet al olie til Shell leveres gennem en rørledning. Den olie, appellanten overfører til Shell, føres ind i Shells olietanke - ikke i raffinaderiet. Appellantens anlæg kunne godt fungere, selv om raffinaderiet ikke var der. Forevist procesbeskrivelsen, ekstrakten side 188, har vidnet forklaret, at når råolien modtages fra Nordsøen, skilles vand og urenheder fra. Der er ca. 2 % vand i råolien, og mest muligt af dette skal skilles fra. Der bruges tilsætningsstoffer, som fremmer denne proces. Dette er sammenligneligt med, at der på appellantens MR-stationer tilsættes duftstof til naturgassen. Appellanten afholder selv omkostningerne til miljøundersøgelser. Det er ikke nødvendigt at have egne folk på anlægget, men det er nødvendigt at have nogen til at servicere anlægget. Der foretages rundring på anlægget - vist en gang om dagen - hvor en tekniker tjekker, om alt er, som det skal være, og at der ikke løber olie ud nogen steder. Tanktaget bliver ikke kontrolleret hver dag.

Operatørvedligeholdelse foretages af de personer, der sidder

i Shells kontrolrum. Hvis der er brug for afhjælpende vedligeholdelse, sendes der en mand ud til anlægget. Appellanten følger Shells procedure for vedligeholdelse. De holder ikke råolien opvarmet. Det er rigtigt, at appellanten sender rensegrise, som fjerner urenheder i olien, gennem rørledningerne. De tages manuelt ud af Shell i en grisefælde i anlægget enten ved Varde eller i Fredericia. Grisene bliver rensset eksternt ca. 1 gang om måneden. Det er Shells ansatte, der forestår målinger og tager stikprøver af appellantens råolie. Det sker mange gange digitalt på baggrund af online måleinstrumenter. Han kender ikke antændelsestemperaturen for råolie.

Appellanten har nu fået opført et degasningsanlæg, der har til formål at udskille gas fra olien. Det samlede anlæg kostede ca. 80 mio. kr., hvoraf betonentreprisen udgjorde ca. 20 mio. kr. De regner med at kunne skille ca. 90 % af de flygtige gasser fra, hvilket sker af hensyn til miljøet. Anlægget har ikke nogen sikkerhedsmæssig betydning.

**Vidne 4** har forklaret, at han er uddannet kemiingeniør og ansat som teknologichef i Shell. Han er en del af ledelsesteamet og arbejder med udvikling af nye anlæg samt produktudvikling. Han har været ansat i Shell i ca. 22 år. Han er også intern brandindsatsleder. Han har kommandoen, indtil det kommunale brandvæsen ankommer.

Der leveres råolie fra appellantens anlæg til Shells raffinaderi. Appellantens olielager er adskilt fra Shells. Olien fra appellantens anlæg pumpes over i Shells råolietanke. Appellantens tankanlæg kunne godt ligge et andet sted, for Shell får også i dag olien gennem et rør, som i givet fald så blot skulle være længere. Shell leverer damp til appel-

lantens anlæg. Der er ikke noget teknisk til hinder for, at appellantens anlæg drives helt uafhængigt af Shells anlæg.

Shell har en tilsvarende serviceaftale med FDO. Shell vedligeholder og kontrollerer FDO's anlæg på samme måde som appellantens anlæg, dog er der lidt mere apparatkontrol hos appellanten.

Når Shell køber råolie af appellanten, bliver den målt op, og der udstedes herefter en faktura til Shell. Der indgås ikke tilsvarende købsaftale mellem FDO og Shell, fordi FDO's tanke er en integreret del af Shells produktion. Shell har indgået en lejeaftale med FDO om, at Shell har rådighed over 9 af FDO's 11 tanke, og Shell opbevarer sine produkter i FDO's tanke og udleverer det derfra til aftagere. Baggrunden for reglerne om beredskabslagre var oliekrisen i 1973. Ordningen har til formål dels at sikre et beredskab og dels et mindstelager. Fra beredskabslagrene er der en tankningsmulighed, men det er der ikke ved mindstelagrene. På FDO's lager opbevares både diesel- og fyringsolie. FDO's tanke har fast tag. På appellantens tanke er der flydende membran. Rime-fire kan ikke opstå i tanke med fast tag.

Shells serviceaftale med FDO er ca. 10 år gammel. Før den tid var dette lager ikke integreret med raffinaderiet. Serviceaftalen blev indgået for at nedbringe FDO's udgifter. Shell er medlem af FDO og udgør ca. 22 % af medlemsskaren. Shell betaler 12 mio. kr. for at leje FDO's tanke, og herudover skal Shell servicere tankene. Shell anvender ca. et årsværk til at opfylde serviceforpligtelsen over for appellanten og ca. et årsværk til at servicere raffinaderiet og FDO's tanke. Shell bruger således flere ressourcer til at servicere appellanten end FDO. Der er fordele ved, at appel-

lanten ligger lige op ad Shells anlæg, idet det er nemmere for den ansatte hos Shell, der servicerer anlægget.

Brandvæsenet fører tilsyn med anlæggene, men han ved ikke, hvor ofte. Råolie kan antændes fra 21 grader. For de produkter, der opbevares på FDO's tanke, skal man op på ca. 60 grader, før de kan antændes. Råolie er let fordampelig, hvad diesel ikke er. Degasningsanlægget reducerer brandrisikoen.

Omkring 2003 blev der ført rør frem til FDO's tanke og installeret nogle store pumper for at kunne fragte produktet frem til skibe i havnen. Brandinstallationen blev også forbedret. Der blev foretaget investeringer for ca. 22 mio. kr.

Der er afholdt brandøvelser på Shells område, men han bekendt ikke på FDO's eller appellantens område. Shell har selv to store brandbiler og to mindre indsatsbiler. Hvis der opstår brand på anlægget, trykker de på brandalarmen, og Shells eget brandberedskab går herefter i gang. Når dette kommunale brandvæsen ankommer, indtager de indsatsledelsen, men kan bruge Shells folk, hvis det ønskes. Der opstår brand ca. et par gange om året på raffinaderiets område. Der er væsentlig større risiko for brand på raffinaderiet end i de tanke, hvor der opbevares råolie. Ved en brand i råolie, er der ikke fare for eksplosion. På FDO-lagret er der diesel, som ikke er så brandfarlig som råolie. Hvis appellantens anlæg blev fjernet, ville det ikke have nogen betydning for Shells beredskab.

**Vidne 2** har supplerende forklaret, at de mest brandfarlige produkter, som benævnes klasse 1, er råolie og benzin. De næstfarligste stoffer er klasse 2, og de mindst brandfarlige er klasse 3, hvorunder diesel henhører.

Det er gasserne i råolien, der navnlig skaber risikoen. På FDO's lager opbevares der alene klasse 3 produkter. Der vil altid være nogle gasser, der siver op af et flydetag, og det indebærer en større risiko for brand end ved et fast tag. Vidnet er på Shells raffinaderi og de omliggende tankanlæg ca. hver 14. dag. Han fører tilsyn, men er også involveret i visse udskiftninger af ventiler og større ombygninger, som han skal godkende. Hvis der foretages en ændring af anlægget, skal han syne og godkende det. Han har mest kontakt med beredskabschefen på Shell, men også med den tekniske direktør. Han bliver altid ledsaget af mindst en medarbejder fra Shell. Der er størst risiko for brand på raffinaderiet. FDO opbevarer væsentlig mindre brandrisikable væsker. Hans arbejde på Shell er ca. 5 gange større end på FDO.

Opførelsen af degasningsanlægget på appellantens grund har krævet en del ekstraarbejde for ham med både møder og godkendelser. Normerne for brandsikkerhed er blevet skærpet efter ulykken i Seest. Det er et minimum, at kommunen har 3 slukningskøretøjer. Der føres ikke timeregnskab over hvor meget tid, brandvæsenet bruger på den enkelte virksomhed. Fredericia Kommune er nødt til at have et større beredskab end f.eks. Vejle og Kolding, og det er derfor dyrere.

Det er rigtigt, at risikoen for at folk bliver slået ihjel ved en brand er større, hvis der er brand i raffinaderiet end i appellantens tanke. Skumanlægget skal sættes i gang manuelt ved en kantbrand på en af appellantens tanke. Ved brand i en af appellantens tanke vil der gå en alarm til Shells kontrolcenter, som herefter kontakter Fredericias brandvæsen. Shells ansatte vil selv starte et brandberedskab op, men de vil ikke nødvendigvis selv begynde at slukke branden. Hvis der er ild i en tank, har man kun ét forsøg på

at slukke branden. Hvis det ikke lykkes, må man lade olien brænde, og beredskabets opgave er så at nedkøle tankene.

Brandøvelserne går også ud på at sikre, at materiellet er intakt. De har også lavet brandøvelser på appellantens grund, f.eks. ved at udlægge skum.

Hans fornemmelse siger ham, at andelen af beredskabsudgifterne til Shells raffinaderi udgør 50 %, til appellanten 40 % og til FDO 10 %. Der sker også reparation på appellantens tanke, og i den forbindelse er der risiko for brand, idet reparationer ofte kræver, at der svejses.

De udgifter, der i kommunens regnskab er benævnt "myndighedsopgaver", er skattefinansierede og dækker over brandslukning, forebyggelse og beredskab.

Parterne har gentaget deres anbringender for byretten.

#### **Landsrettens begrundelse og resultat:**

Efter § 23 A, stk. 1, i lov om kommunal ejendomsskat kan kommunalbestyrelsen bestemme, at der som bidrag til de udgifter, ejendomme, der anvendes til kontor, forretning, hotel, fabrik, værksted og lignende øjemed, medfører for kommunen, skal svares en dækningsafgift.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, der blev indført som § 23, stk. 2, ved lov nr. 34 af 18. februar 1961, at formålet var at give kommunerne mulighed for at skaffe sig dækning for de udgifter til blandt andet gader, veje og brandvæsen m.v., som erhvervsejendomme påfører kommunen (udvalgsbetænkning af 10. februar 1961, Folketingstidende 1960-

61, 2. samling, tillæg B, spalte 98).

I Indenrigsministeriets cirkulære nr. 80 af 31. marts 1962, der indeholder ministeriets redegørelse for indholdet af bestemmelser i lov om kommunal ejendomsskat, har ministeriet tilkendegivet vedrørende § 23, stk. 2 (nu § 23 A, stk. 1), at der normalt vil kunne opkræves dækningsafgift af "tankanlæg".

Det tiltrædes, at appellantens tankanlæg ikke kan henføres under nogen af de i § 23 A i lov om kommunal ejendomsskat udtrykkeligt nævnte kategorier af ejendomme. Ved afgørelsen af, om anlægget kan pålægges dækningsafgift, er det derfor afgørende, om det kan anses som anvendt til et "lignende øjemed" som de nævnte kategorier af ejendomme.

Efter de forklaringer, der er afgivet af **Vidne 1** og **Vidne 4**, samt efter omfanget af den serviceaftale, der er indgået mellem appellanten og Shell, som indebærer, at Shell servicerer det pågældende anlæg for et årligt vederlag på ca. 22 mio. kr., lægges det til grund, at der er en betydelig aktivitet på tankanlægget, herunder i form af udskillelse af vand og urenheder fra råolien og drifts- og vedligeholdelsesopgaver. På denne baggrund og under hensyn til karakteren af tankanlægget, finder landsretten, at anlæggets anvendelse er omfattet af "lignende øjemed" i § 23 A, stk. 1.

Af de grunde, der er anført af byretten, samt efter den supplerende forklaring, der er afgivet af **Vidne 2**, og de regnskaber, der er fremlagt af Fredericia Kommune vedrørende udgifter til beredskabet i 2006 og 2007, er det også efter bevisførelsen for landsretten godtgjort, at tank-

anlægget påfører kommunen udgifter, navnlig til beredskabet, svarende til de udgifter, som § 23 A i lov om kommunal ejendomsskat har for øje ved de særlig nævnte arter af virksomheder.

Det tiltrædes derfor, at Fredericia Kommune har været berettiget til at opkræve dækningsafgift af appellantens tankanlæg som sket.

Landsretten stadfæster herefter byrettens dom.

Appellanten, DONG Oil Pipe A/S, skal betale sagsomkostninger for begge retter til indstævnte, Fredericia Kommune, med i alt 500.000 kr. inklusiv moms til udgifter til advokatbi-stand. Landsretten har lagt vægt på sagens værdi, forløb og udfald.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom stadfæstes.

Appellanten, DONG Oil Pipe A/S, skal betale sagens omkostninger for begge retter til indstævnte, Fredericia Kommune, med 500.000 kr.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Sigrid Ballund

Annette Dellgren

Jonas Tei

(kst.)

