

Den 8. december 2015 kl. 09:00 blev skifteretten sat af

Dommer .

Der blev foretaget:

SKS 41-20953/2015.

Konkurssagen

Skyldner ApS

Adresse 1

8000 Aarhus C.

CVR-nr.

Mødt var kurator advokat Jan Bech ved advokat Søren Bøgelund. Endvidere mødte advokat **Person 1** for **Kreditor ApS**. Advokat Søren Christensen Volder var også mødt.

Der fremlagdes mail af 26. november 2015 fra advokat **Person 1** med anmodning om kuratorvalg, print af Statstidende for den 3. december 2015 og kreditorinformation nr. 1 med indkaldelse til kuratorvalg.

Advokat Søren Bøgelund redegjorde for boets forhold og oplyste, at selskabet er stiftet i 2012. Der har været flere "ben" i den konsulentvirksomhed, som selskabet har drevet, men det vigtigste har været fakturahåndteringsarbejdet, hvor selskabet har gennemgået teleregninger for kunder med henblik på at finde fejl heri eller se andre besparelsesmuligheder for kunderne. Selskabet har herefter på kundernes vegne ført de nødvendige retssager. Der har derfor været store udgifter til advokater og konsulenter i selskabet. **Person 2**, der er **Person 3's** bror, har været husadvokat for selskabet, der også har benyttet advokat Kirk. Der er intet, der tyder på, at selskabets betalinger til advokat **Person 2** for det udførte arbejde har været ublu. Ved møde med **Person 3** på kurators kontor den 27. november 2015 blev der afleveret et fuldstændigt bogføringsmateriale, og det seneste årsregnskab er revideret. Kurators arbejde indtil nu har særligt været koncentreret om at undersøge driften i de sidste 4 måneder efter 30. juni 2015, men der er her efter kurators opfattelse intet, der umiddelbart kan anfægtes. **Person 3** har hævet sin garantiløn på 3 x 50.000 kr. for de 3 måneder frem til september 2015, og der er hævet beløb til betaling af advokatomkostninger og skat og moms. Der er anmeldt ca. 2,6 mio kr. i § 97 krav. 943.000 kr. heraf er lønkrav anmeldt af **Person 3**, der udover sin garantiløn efter sin kontrakt har krav på variabel løn, og han har desuden anmeldt krav på løn i opsigelsesperioden. Kurator skal selvfølgelig under en eventuel fordringsprøvelse tage stilling til, i hvilket omfang dette krav kan godkendes. **Kreditor ApS** har anmeldt krav på ca. 1,7 mio. kr. **Kreditor ApS** har kæret sagsomkostningsafgørelsen i den afsagte udeblivelsesdom. Der er derforuden anmeldt 2-3 småkrav.

Advokat Søren Christensen Volder oplyste, at **Kreditor ApS** krav incl. renter og sagsomkostninger kan opgøres til 1.975.000 kr.

Person 1 oplyste, at sagsomkostningerne er kæret, idet det tilkendte beløb var alt for lavt. Der efter hans oplysninger er tilgået selskabet 1,6 mio. kr. siden november 2014, som nu tilsyneladende er forsvundet. Selv om der efter kurators oplysninger er aflagt revideret regnskab, ses det ikke heraf, hvad omsætningen har været.

Kurator oplyste, at omsætningen fremgår af saldobalancen.

Der foretoges herefter kuratorvalg,

Kurator oplyste, at aktiverne som anført i kreditorinformation nr. 1 pt. udgør ca. 36.000 kr. Under hensyn til det arbejde, som kurator allerede har udført i sagen og til det arbejde, der henstår som følge af tvisterne i sagen, er der efter kurators opfattelse ingen udsigt til dividende til § 97 krav. Kurator tilbyder at holde møde med advokat **Person 1** til yderligere afklaring af forholdene i boet, hvis der er ønske om dette. Det er en påstand, at der er basis for at rejse omstødelsessag. I første omgang har bobehandlingen været koncentreret om de sidste 4 måneder, hvor der efter kurators oplysninger ser ud til at have været i hvert fald en vis form for drift, idet der er indtægter. Der er også sket betalinger af advokatregninger. Der ligger en fuldstændig bogføring og et revideret regnskab. Kurator skal selvfølgelig også nærmere undersøge driften, der ligger forud for de sidste 4 måneder, men det har der indtil nu ikke været tidsmæssig mulighed for.

Advokat Søren Christensen Volder anførte, at der er trukket 1,2 mio. kr. ud selskabet til direktøren og dennes bror. Efter de oplysninger, som advokat **Person 1** ligger inde med, har der ikke været drift, der berettiger til at trække beløb af den nævnte størrelsesorden ud af selskabet. Det er derfor med en tilstrækkelig grad af sandsynlighed godtgjort, at der kan rejses omstødelsessag. Der er sket betaling af andre kreditorer, mens **Kreditor ApS** intet har modtaget.

Advokat **Person 1** anførte, at det ikke er berettiget at betale løn til sig selv, når der ikke har været drift, og **Person 3** vil efter praksis i hvert fald kun have krav på en beskeden løn og ikke beløb som i den nævnte størrelsesorden. De advokatregninger, som kurator har nævnt er betalt, skulle måske i stedet være betalt af **Virksomhed ApS**.

Skifteretten tilkendegav, at der efter dens opfattelse ikke var udsigt til dividende til § 97 krav, og at **Kreditor ApS** derfor ikke havde stemmeret ved kuratorvalget.

Advokat **Person 1** anmodede om afsigelse af kendelse om spørgsmålet med henblik på kære.

Skifteretten afsagde

kendelse:

I konkursboet er der aktuelt aktiver for 36.401 kr. Kurator har under hensyn til det allerede udførte arbejde og til det forventede arbejde i boet oplyst, at der efter hans opfattelse ikke bliver dividende til § 97 krav . Efter kurators oplysninger lægger skifteretten videre til grund, at kurator under sit hidtidige arbejde ikke er stødt på forhold, der giver grundlag for omstødelse.

På denne baggrund er der efter skifterettens opfattelse ikke ved advokat **Person 1's** eller advokat Søren Christensen Volders oplysninger på mødet idag skabt nogen konkret begrundet udsigt til, at der ved førelse af omstødelsessager vil tilgå boet yderligere midler. Da de aktuelle aktiver i boet ikke giver dækning til § 97 krav, har **Kreditor ApS** jf. konkurslovens § 120, stk.1, ikke stemmeret ved kuratorvalget.

Derfor bestemmes:

Kreditor ApS' krav tillægges ikke stemmeret ved kuratorvalget.

Da det således ikke var muligt at gennemføre kuratorvalg, fortsætter advokat Jan Bech som kurator.

Sagen udsat.

Skifteretten hævet.

Dommer