

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

K E N D E L S E

Afsagt den 15. februar 2010 af Østre Landsrets 5. afdeling
(landsdommerne Lone Kern-Jespersen, A. F. Wehner og Peter Mørk Thomsen (kst.)).

5. afd. kære nr. S-471-10:

Anklagemyndigheden

mod

1) [redacted] Sigtede 1

([redacted] CPR nr. 1)

(advokat Sten Balslev, besk.)

2) [redacted] Sigtede 2

([redacted] CPR nr. 2)

(advokat Preben Edholm, besk.)

Anklagemyndigheden har køret Holbæk Rets beslutninger af 9. februar 2010 (60-134/2010), hvorved [redacted] Sigtede 1 og [redacted] Sigtede 2 i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, blev fortsat varetægtsfængslet til den 16. februar 2010 som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 276 og § 181, stk. 1. Endvidere blev [redacted] Sigtede 1 [redacted] fortsat varetægtsfængslet til den 23. februar 2010 i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2.

Anklagemyndigheden har indgivet kæreskrifter og har nedlagt påstand om, at fristen efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, for [redacted] Sigtede 1 forlænges til den 23. februar 2010, og at fristen for [redacted] Sigtede 2 forlænges til den 9. marts 2010. Anklagemyndigheden har blandt andet henvist til, at [redacted] Sigtede 1 og [redacted] Sigtede 2 [redacted] med deres respektive forsvareres tiltræden har givet skriftligt samtykke til fortsat frihedsberøvelse til disse tidspunkter.

Af fremstillingsrapporten vedrørende grundlovsforhøret den 15. januar 2010 fremgår det bl.a.:

”politiet skal have tid til at foretage efterforskning i alle de koster der blev fundet under ransagningen på adressen og politiet formoder at der er andre personer på fri fod, som kan sættes i forbindelse med indbrud og tyverier, og dette vil besværliggøre politiets efterforskning med at finde frem til disse personer, hvis de anholdte sættes på fri fod.”

Anklagemyndigheden har i fremstillingsrapport af 9. februar 2009 oplyst om den hidtidige efterforskning i sagen, ligesom det fremgår, at der blandt andet skal foretages tekniske undersøgelser af blandt andet en computer og en håndskreven seddel.

Det fremgår endvidere af anmodningerne om fristforlængelse, at både **Sigtede 1** og **Sigtede 2** er sigtet for yderligere 15 tilfælde af overtrædelse af straffelovens § 276 samt forsøg herpå, og at der fortsat pågår efterforskning. Anmodningerne henviser endvidere til de påberåbte fængslingsbestemmelser.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter retsplejelovens § 764, stk. 1, skal en anmodning om fortsat varetægtsfængsling fra anklagemyndigheden angive den eller de fængslingsbestemmelser, som anklagemyndigheden påberåber sig, de faktiske omstændigheder, hvorpå anmodningen støttes, og de væsentligste efterforskningskridt m.v., som forventes foretaget.

I forarbejderne til retsplejelovens § 764 (FT 2007/2008, Tillæg A, side 2949f) hedder det blandt andet:

”Den foreslåede nyaffattelse af *stk. 1, 2. pkt.*, indebærer, at anklagemyndighedens anmodning om fortsat varetægtsfængsling - altså enhver forlængelse af en iværksat varetægtsfængsling - skal fremsættes skriftligt over for retten, og at anmodningen skal angive den eller de fængslingsbestemmelser, som anklagemyndigheden påberåber sig, de faktiske omstændigheder, hvorpå anmodningen støttes, og de væsentligste efterforskningskridt mv., som forventes foretaget.

Bestemmelsen har dels til formål at betone vigtigheden af politiets og anklagemyndighedens overvejelser om at anvende fortsat varetægtsfængsling i den enkelte sag, dels at give domstolene et bedre grundlag for i den enkelte sag at

træffe afgørelse om, hvorvidt betingelserne for fortsat varetægtsfængsling er opfyldt.

Anmodningen kræver ikke nødvendigvis en særskilt skrivelse, men kan indeholdes i en rapport, herunder eventuelt i en såkaldt »forlængerrapport«. Anmodningen og begrundelsen herfor kan udformes helt kortfattet, oftest i nogle få linjer. Den skal alene indeholde den eller de påberåbte fængslingsbestemmelser ved angivelse af den eller de relevante paragraffer, stykker og numre samt en kort angivelse af de hovedomstændigheder, der udgør grundlaget for anmodningen om fortsat fængsling. Er det påberåbte fængslingsgrundlag helt identisk med en tidligere anmodning eller i det hele indeholdt i rettens seneste kendelser, kan der blot henvises hertil. Hvis der foregår efterforskning mv., skal der endvidere kort angives de væsentligste efterforskningsskridt eller undersøgelsesskridt, som påregnes foretaget i den periode, hvor fængslingen søges forlænget. Det bør i øvrigt så vidt muligt angives, hvornår tiltalespørgsmålet kan ventes afgjort.”

Anklagemyndigheden har i de ovennævnte oplysninger i fremstillingsrapporten og anmodningerne givet oplysning om de væsentligste efterforskningsskridt, som forventes foretaget. Pligten efter retsplejelovens § 764, stk. 1, er derfor opfyldt.

Herefter og da **Sigtede 1** og **Sigtede 2** har meddelt samtykke er betingelserne for fortsat fængsling efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, som begæret derfor opfyldt.

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens beslutninger ændres således, at fængslingsfristen efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, for **Sigtede 1** ændres til udløb den 23. februar 2010, og at fristen for **Sigtede 2** ændres til udløb den 9. marts 2010.