

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 29. marts 2011 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne B. Vollmond, Henrik Bitsch og Tine Vuust, førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede [REDACTED] Medarbejder [REDACTED].

Der foretoges

15. afd. kære nr. B-621-11:

Advokat Nikolaj Frederik Linneballe

påkærer mødesalær i sagen

[REDACTED] K/S Kreditor

(advokat Nikolaj Frederik Linneballe)

mod

[REDACTED] Debitor

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes kæreskrift af 11. februar 2011, hvorved advokat Nikolaj Frederik Linneballe på vegne af [REDACTED] K/S Kreditor har kæret kendelse afsagt af Retten i Holbæk den 6. december 2010 (FS 40-4897/2010), hvorefter fogedrettens salærfastsættelse den 15. november 2010 fastholdtes, fogedrettens fremsendelsesbrev af 22. februar 2011 og udskrift af dombogen indeholdende den kærede afgørelse.

Der fremlagdes endvidere Procesbevillingsnævnets kæretilladelse af 4. februar 2011.

Indkærede har ikke udtalt sig vedrørende kæren.

Fogedretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den trufne afgørelse.

De modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes sålydende

k e n d e l s e :

Mødesalær i udlægssager til rekvirenten fastsættes på grundlag af Dommerforeningens og Dommerfuldmægtigforeningens skrivelse af 4. marts 1999 om byretternes anvendelse af takster. Det fremgår heraf bl.a., at ”Taksterne er kun tænkt til anvendelse i typetilfælde og må tilpasses de særlige omstændigheder i mindre sædvanlige sager”.

Ved lov nr. 538 af 8. juni 2006 blev der med vedtagelse af bestemmelsen i retsplejelovens § 506 hjemlet adgang for retten til at tillade, at parterne deltager telefonisk i fogedretsmøder under en udlægssag. Af en kommentar til Østre Landsrets kendelse af 21. maj 2010 i Fuldmægtigen 2010.158 fremgår det, at retsplejelovens § 506 vistnok anvendes oftere og oftere ved landets fogedretter, men at det er uafklaret, hvorledes der skal forholdes med mødesalæret. Det er over for landsretten oplyst, at der i nogle retskredse gives fuldt mødesalær og i andre halvt, når parterne deltager telefonisk i fogedretsmøder.

Der er i anledning af indførelsen og anvendelsen af bestemmelsen i retsplejelovens § 506 ikke taget initiativer fra Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen eller andre med henblik på fastsættelse af særlige regler for salæret i sager, hvor rekvirenten deltager telefonisk. I andre tilfælde, hvor rejsetiden for rettergangsfuldmægtige er reduceret, f.eks. hvis en advokat har flere sager mod samme skyldner, men for forskellige fordringshavere, eller hvis advokaten for samme kreditor har flere sager mod flere skyldnere, sker der efter retspraksis ikke nogen reduktion af mødesalæret.

På denne baggrund finder landsretten, at der ikke er fuldt tilstrækkeligt grundlag for at nedsætte mødesalæret i forhold til det takstmæssige alene med den begrundelse, at advokatens deltagelse i fogedretsmødet er sket telefonisk.

Herefter, og da der i nærværende sag ikke er oplyst andre grunde til en nedsættelse af mødesalæret, har kærende krav på honorering med takstmæssigt mødesalær, hvorfor

b e s t e m m e s :

Det af fogedretten tilkendte mødesalær forhøjes til 600 kr.

Kæreafgiften tilbagebetales.

Retten hævet.

(Sign.)