

Vestre Landsret holdt den 11. marts 2013 kl. 13.45 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Annette Dellgren, Elisabeth Mejnertz og Mette Vinding (kst.).

V.L. B-2588-12

Klager

mod

SKAT

Sagens bilag var tilstede.

Ved kendelse af 18. oktober 2012 har Fogedretten i Århus stadfæstet et udlæg i en guldkæde foretaget af SKAT.

Kendelsen er kæret af Klager med påstand om, at udlægget ophæves.

Til støtte for påstanden har Klager navnlig anført, at pantefogeden var klar over, under hvilke omstændigheder politiet var kommet i besiddelse af guldkæden, hvorfor udlægget er ulovligt.

SKAT har påstået kendelsen stadfæstet.

Til støtte herfor har SKAT navnlig anført, at det er almindelig praksis, at politiet i samarbejde med SKAT kan være med til at sikre aktiver hos en skyldner, når politiet ser aktiver af en uforholdsmæssig stor værdi hos en skyldner, samt at SKAT ikke var bekendt med, at guldkæden skulle være frataget skyldner ulovligt eller uretmæssigt.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Landsretten tiltræder, at betingelserne for at foretage udlægsforretningen uden forudgående underretning af [Klager] var tilstede, jf. lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. § 5, jf. retsplejelovens § 493, stk. 2.

Det fremgår af SKAT's opgørelse af kravet mod [Klager] at 14.500 kr. vedrører gæld til politiet. Det fremgår videre af en fordringsoversigt over gæld til politiet, at gælden vedrører bøder. Efter retsplejelovens § 1002, stk. 1, finder reglerne om beslaglæggelse til sikkerhed for det offentliges krav for blandt andet bøder tilsvarende anvendelse, efter dom er afsagt. Politiet kunne derfor have beslaglagt guldkæden efter reglerne i retsplejelovens § 1002, stk. 1, jf. § 801, stk. 1, nr. 2, jf. § 806, stk. 3.

Den omstændighed, at politiet ikke iagttog fremgangsmåden for beslaglæggelse, kan under de foreliggende omstændigheder imidlertid ikke medføre, at udlægget er ulovligt.

Landsretten stadfæster derfor fogedrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Fogedrettens kendelse stadfæstes.

Kæremålets omkostninger ophæves.

Landsretten tillagde i salær for landsretten advokat Kim Hvam, der er beskikket som advokat for [Klager] 2.000 kr. med tillæg af moms, der betales af statskassen. Beløbet dække tillige salær til advokat Torkil Rasmussen.

Sagen sluttet.

Annette Dellgren