

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

K E N D E L S E

Afsagt den 25. januar 2011 af Østre Landsrets 20. afdeling
(landsdommerne B. Tegldal, Ole Dybdahl og Thomas Booker (kst.)).

20. afd. kære nr. S-3796-10:
Advokat Steen Djurtoft
påkærer Næstved Rets salærafgørelse
af 29. november 2010

Advokat Steen Djurtoft har kæret Næstved Rets salærafgørelse af 29. november 2010
(2873/2010), hvorefter der blev tillagt ham et salær som bistandsadvokat på 4.600 kr. med
tillæg af moms.

Byretten har ved brev af 13. december 2010 henholdt sig til den truffne afgørelse.

Af den af anklagemyndigheden udarbejdede bevisfortegnelse af 1. juli 2010, som er frem-
sendt til advokat Steen Djurtoft, fremgår, at advokat Steen Djurtofts klient, **Forurettede 1**
[REDACTED], skulle afgive vidneforklaring om sagens forhold 4 efter frokost
den første retsdag.

Ved brev af 3. august 2010 meddelte Retten i Næstved, at retsmøde i sagen afholdtes den
24. og 29. november 2010 fra kl. 9.30 begge dage.

Advokat Steen Djurtoft mødte den 24. november 2010 ved hovedforhandlingens begyn-
delse kl. 9:30. **Forurettede 1** **[REDACTED]** afgav vidneforklaring efter, de fem
tiltalte og et vidne havde afgivet forklaring. Efter forurettedes forklaring var der yderligere
to vidneforklaringer, inden retten blev hævet kl. 15:40.

Advokat Steen Djurtoft har opgjort sit tidsforbrug i forbindelse med hovedforhandlingen den 24. november 2010 til 4 ½ time og har nedlagt påstand om, at han tilkendes et salær på 8.500 kr. med tillæg af moms.

Landsrettens begrundelse og resultat

Bistandsadvokatens opgaver er reguleret i retsplejelovens § 741 c, hvorefter bistandsadvokaten blandt andet har adgang til at overvære den forurettedes forklaring i retten og stille yderligere spørgsmål til den forurettede. Det er således i almindelighed ikke en del af bistandsadvokatens opgaver at være til stede under de dele af hovedforhandlingen, hvor forurettede ikke afgiver forklaring, og hvor advokaten ikke procederer erstatningsspørgsmålet.

Herefter finder landsretten ikke grundlag for at forhøje det af byretten fastsatte salær til advokat Steen Djurtoft, hvorfor

b e s t e m m e s

Byrettens afgørelse stadfæstes.

Retten hævet.