

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 24. januar 2011 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Linde Jensen, Jon Fridrik Kjølbro og Birgitte Grønborg Juul (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede [REDACTED] Medarbejder .

Der foretoges

19. afd. kære nr. B-3898-10:

[REDACTED] Part A

(advokat Kristian Elvang-Gøransson)

mod

[REDACTED] Part 1 AB

(advokat Nicholas Wantzin)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes kæreskrift af 21. december 2010, hvorved [REDACTED] Part A har kæret Københavns Byrets afgørelse af 8. december 2010 (F1-20713/2010), hvorved [REDACTED] Part A [REDACTED] meddeltes afslag på fri proces, fogedrettens fremsendelsesbrev af 22. december 2010 og udskrift af retsbog indeholdende den kærede afgørelse.

Indkærede har ikke udtalt sig vedrørende kæren.

Fogedretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den trufne afgørelse.

De modtagne bilag var til stede.

Det fremgår af sagen, at der den 22. november 2010 blev afholdt fogedretsmøde i anledning af advokat Nicholas Wantzins anmodning på vegne af **Part 1 AB** om **Part A's** udsættelse af andelsboligen, efter at **Part A** var ekskluderet af andelsboligforeningen som følge af betalingsmisligholdelse. På mødet påstod advokat Nicholas Wantzin forretningen fremmet. **Part A**, der gav møde med advokat Kristian Elvang-Gøransson ved **Advokatfuldmægtig**, gjorde indsigelse og påstod sagen udsat på yderligere skriftveksling og bevisførelse. Trods advokat Nicholas Wantzins protest blev sagen udsat til procedure den 8. december 2010.

Det fremgår videre, at advokat Nicholas Wantzin ved brev af 24. november 2010 meddelte **Advokatfuldmægtig**, at han efter drøftelse med andelsboligforeningens bestyrelse i lyset af, at **Part A** ikke længere var i restance, tilbød forlig i sagen. Sagen blev herefter forligt, og anmodningen om udsættelse blev ved brev af 3. december 2010 trukket tilbage.

Den 25. november 2010 anmodede advokat Kristian Elvang-Gøransson ved **Advokatfuldmægtig** om fri proces. **Part A** opfylder de økonomiske betingelser herfor.

Part A har til støtte for kæren gjort gældende navnlig, at han havde behov for advokatbistand, da han var i risiko for at miste sin bolig. **Part 1 AB** havde ved brev af 12. november 2010 fastholdt fogedsagen, selv efter at restancen var blevet betalt, og det er således ikke korrekt, at sagen blev forligt på baggrund af betaling af restancen. Advokat Kristian Elvang-Gøransson ved **Advokatfuldmægtig** indtrådte i sagen kort før fogedretsmødet den 22. november 2010 og gjorde på mødet gældende, at der var indgået en mundtlig aftale mellem andelsboligforeningen og Københavns Kommune om, at fogedsagen ville blive trukket tilbage, hvis restancen blev betalt. Beslutningen om eksklusion er truffet af andelsboligforeningens bestyrelse og ikke godkendt af generalforsamlingen, og foreningens vedtægter vedrørende eksklusion har samme formulering, som det var tilfældet i Østre Landsrets kendelse af 17. november 2010 (trykt i Fuldmægtigen 2010.331).

Part A ville derfor højst sandsynligt have fået medhold i fogedsagen, og det var

muligvis bl.a. også derfor, at andelsboligforeningen tog initiativ til at forlige sagen. Advokaten har bistået ham bl.a. i forligsforhandlingerne med det resultat, at forlig blev opnået.

Efter votering afsagdes sålydende

k e n d e l s e :

Fogedsagen vedrørte spørgsmålet om **Part A's** udsættelse af hans andelslejlighed, der blev benyttet til beboelse. Da **Part A** på fogedretsmødet den 22. november 2010 var repræsenteret af advokat og gjorde indsigelse mod grundlaget for udsættelsen, og da **Part 1 AB** fastholdt anmodningen om udsættelse, selv om restancen var betalt, finder landsretten, at **Part A** havde behov for advokatbistand under fogedsagen. Da **Part A** endvidere opfyldte de økonomiske betingelser herfor, burde fogedretten derfor have meddelt ham fri proces, jf. retsplejelovens § 598, stk. 2, jf. § 500, stk. 2, hvorfor

b e s t e m m e s :

Fogedrettens afgørelse ændres, således at der meddeles **Part A** fri proces vedrørende fogedsagen.

Spørgsmålet om fastsættelse af salær til den beskikkede advokat for arbejdet med fogedsagen, herunder kæresagen, afgøres af fogedretten.

Kæreafgiften tilbagebetales.

Retten hævet.

(Sign.)