

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 1. november 2012 af Østre Landsrets 11. afdeling
(landsdommerne Katja Høegh, Karsten Bo Knudsen og Morten Kroon (kst.) .

11. afd. nr. S-513-12:
Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte

(cpr.nr. 061185-)
(advokat Georg Steensboe, besk.)

Odense Rets dom af 7. februar 2012 (2-124/2012 M.FL.) er anket af **Tiltalte**
med påstand om frifindelse for påstanden om konfiskation af personbil **Reg. nr. 1**.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse af konfiskationen af personbil **Reg.nr. 1**,
idet bilen for landsretten påstås konfiskeret i medfør af færdselslovens § 133a, stk. 1, jf.
straffelovens § 77a. Anklagemyndigheden har endvidere påstået skærpelse således, at til-
talte idømmes fængsel i 60 dage, idet der for kørslen uden førerret skal udmåles en straf af
mindst fængsel i 50 dage og for spirituskørslen en straf af fængsel i 10 dage, samt en sam-
let bøde på 7.000 kr. Frakendelsestiden påstås fastsat til 5 år.

Det fremgår af registreringsattesten for personbilen, at **Vidne 1** er anført
som ejer af bilen, og at den er klausuleret med ”revalidering” til den 19. september 2013.

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte, der har forklaret i det væsent-
lige som i byretten, og forklaring af **Vidne 1**.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han og **Vidne 1** er samlevende og nu har to børn. Bilen er købt med revalideringstilskud som følge af hendes hofte-skade. Han har hver gang taget og benyttet bilen uden forudgående tilladelse. Han har fået en lærestreg af den konfiskation, byretten besluttede skulle ske.

Vidne 1 har forklaret, at hun er samlevende med tiltalte og har to børn med ham på 1 ½ år og 8 år. Hun er født med en hofteskade og er også blevet opereret herfor. Bilen er købt med offentligt tilskud som følge af hendes heraf følgende handicap. Hun har stadig samme handicap og problemer med at komme omkring, som da bilen blev bevilget. Hun har aldrig lånt bilen til tiltalte, men i visse tilfælde til hans bror og bekendte. De pågældende lovede i forbindelse hermed, at det var dem, som skulle køre bilen. Hun er bekendt med, at tiltalte ikke har kørekort, og at han tidligere er blevet standset af politiet som fører af bilen. Hun har forsøgt at holde nøglerne på sig for at undgå, at tiltalte benytter bilen.

Tiltalte er ud over det i byrettens dom anførte tillige straffet for blandt andet kørsel uden førerret ved:

- Odense Rets dom af 7. januar 2005
- Bødeforlæg vedtaget den 31. juli 2009
- Bødeforlæg vedtaget den 21. december 2001

Herudover har tiltalte modtaget et tiltalefrafald af 16. marts 2009 vedrørende kørsel uden førerret. Ved Odense Rets dom af 28. februar 2011 er tiltalte idømt fængsel i 5 måneder for tyveri som en fællesstraf med en reststraf på 83 dage. Tiltalte er prøveløsladt den 16. februar 2012 med en prøvetid på 2 år og reststraf på 50 dage. Tiltalte har den 12. juli 2011 vedtaget et bødeforlæg for tyveri.

Der er enighed om, at der rettelig er tale om én 2. gangs spirituskørsel og fem samtidige tilfælde af 7. gangs kørsler uden at have erhvervet kørekort. Tiltalte har med de i denne sag erkendte forhold kørt i alt 12 kørsler i personbil **Reg.nr. 1** gennem en periode på mindre end 3 år uden at have erhvervet kørekort.

Landsrettens begrundelse og resultat

Ifølge landsretspræsidenternes cirkulære af 1. juli 2008 om sanktionsfastsættelsen ved overtrædelser af færdselslovens § 56, stk. 1, straffes enkelte kørsler uden kørekort i 7. gangs tilfælde med fængsel i 20 dage. Det angives, at to kørsler uden kørekort til samtidig pådømmelse normalt vil føre til, at straffen skærpes til næste strafposition, som i 7. gangstilfælde er fængsel i 30 dage, samt at det samme som oftest vil gælde ved tre kørsler til samtidig pådømmelse. I nærværende tilfælde er der tale om 5 kørsler i 7. gangstilfælde. Straffen herfor findes passende at kunne udmåles til fængsel i 40 dage, medens straffen for spirituskørslen, som er et 2. gangstilfælde fastsættes til fængsel i 10 dage. Det tiltrædes herefter, at fængselsstraffen er udmålt til fængsel i 50 dage, jf. færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 4, jf. stk. 1, jf. § 53, stk. 1, og § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, jf. til dels § 89, ligesom det tiltrædes at straffen er gjort betinget på vilkår om samfundstjeneste som bestemt af byretten.

Tillægsbøden forhøjes til 4.000 kr., således at den samlede bøde bliver 7.000 kr. med en forvandlingsstraf på 10 dages fængsel.

Det tiltrædes, at tiltalte er frataget førerretten ubetinget i medfør af de af byretten anførte bestemmelser. Frakendelsestiden forhøjes til 5 år fra denne dom.

Tiltalte har nu i 12 tilfælde kørt i **Vidne 1's** personbil med registreringsnr. **Reg.nr. 1** uden at have erhvervet kørekort og har herudover i en række andre tilfælde kørt uden at have erhvervet kørekort, ligesom han to gange har kørt spirituskørsel. Efter det oplyste om **Vidne 1's** handicap og behov for den pågældende bil samt det forklarede om hendes manglende samtykke til tiltaltes kørsler finder landsretten imidlertid ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for under denne sag at træffe bestemmelse om konfiskation af bilen i medfør af de for landsretten påberåbte bestemmelser.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod **Tiltalte** ændres, således at den samlede bøde forhøjes til 7.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i 5 år fra denne dom.

Tiltalte og **Vidne 1** frifindes for påstanden om konfiskation af personbil **Reg. nr. 1**

██████.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.