



Udskrift af retsbogen

Den 25. januar 2016 kl. 11.00 blev Københavns Byret sat i retssal 71 af
[Person 1] Dommer . Protokolfører var [Medarbejder]

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag
SS 3-29738/2015
Anklagemyndigheden
mod

[Person 1]

[CPR nr.] .

Det tidligere fremlagte var til stede. Der fremlagdes e-mail af 11. januar 2016 fra Københavns Politi.

[Anklager] var mødt for anklagemyndigheden.

Advokat Dorthe Fuglsang var mødt som beskikket forsvarer.

Som polsk tolk fungerede [Tolk] .

[Person 1] var mødt og blev gjort bekendt med, at han fortsat ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageren redegjorde yderligere for sagen og foretog herunder dokumentation fra bilag 5-2. Hun oplyste, at anklagemyndigheden på foranledning af forsvareren gennem Justitsministeriet har søgt at indhente udeblivelsesdommen. Justitsministeriet har den 25. januar 2016 oplyst, at man ikke har modtaget dommen endnu. Forsvareren har den 22. januar 2016 endvidere anmodet om oplysning om, hvad de belgiske myndigheder har foretaget med henblik på at indkalde [Person 1] til behandlingen af straffesagen mod blandt andre ham. Anklagemyndigheden vil ikke foretage sig noget i den anledning.

[Person 1] forklarede, at han fik opereret sit kraveben den 21. januar 2016. Den 11. februar 2016 skal han have fjernet stingene, og den 4. marts 2016 skal han røntgenfotoграфeres. I forbindelse med den neurologiske undersøgelse på Bispebjerg Hospital er han indkaldt til at møde i hjerteambulatoriet den 25. februar 2016 med henblik på en forsamtale og udtagelse af blodprøver.

Anklageren nedlagde påstand om, at Justitsministeriets afgørelse af 1. oktober 2015 opretholdes.

Person 1 nedlagde påstand om, at afgørelsen ophæves, subsidiært at udleveringen udsættes.

Sagen procederedes.

Der afsagdes sålydende

K e n d e l s e:

Det fremgår af den europæiske arrestordre af 19. november 2012, at Retten i Antwerpen den 24. september 2012 idømte **Person 1** en straf af fængsel i 30 måneder for organiseret eller væbnet tyveri, der er en overtrædelse, der efter belgisk ret kan straffes med fængsel i mindst 3 år. Betingelserne i udleveringslovens § 10 a, stk. 1, nr. 18 er således opfyldt.

Person 1 var ikke til stede under retssagen, der førte til dommen af 24. september 2012. De belgiske myndigheder har ved brev af 2. januar 2015 præciseret, hvilken af de garantier, der er anført i udleveringslovens § 10 g, der tilkommer **Person 1**. Det fremgår, at han ved udlevering til Belgien vil få dommen forkyndt, at han i den forbindelse vil blive gjort bekendt med retten til fornyet prøvelse af afgørelsen, hvor han har ret til at deltage, at der er mulighed for, at sagens realiteter, inklusive nye beviser, bliver taget op, og at dette kan føre til, at den oprindelige afgørelse ændres. Han vil endvidere blive gjort bekendt med fristen for at anmode om en fornyet prøvelse af afgørelsen. Retten finder på dette grundlag, at betingelserne i udleveringslovens § 10 g, nr. 4, er opfyldt.

Efter de foreliggende oplysninger om **Person 1's** helbredsmæssige forhold finder retten ikke, at en udlevering af ham vil være uforenelig med humane hensyn, jf. udleveringslovens § 10 i.

Som følge heraf, og da hverken artikel 6 eller 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention findes at være til hinder for en udlevering eller at burde føre til en udsættelse af udleveringen,

b e s t e m m e s:

Justitsministeriets afgørelse af 1. oktober 2015 om udlevering af **Person 1** til Belgien opretholdes.

Person 1 blev gjort bekendt med reglerne om kære og kærede afgørelsen til Østre Landsret.

Der tillagdes den beskikkede forsvarer, advokat Dorthe Fuglsang, et salær på

12.100 kr. + moms, der udredes af **Person 1**.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl.11.00.

Dommer