

Vestre Landsret holdt den 12. oktober 2012 kl. 10.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Henrik Twilhøj, Linda Hangaard og Rikke Foersom (kst.).

V.L. B-2139-12

Arving 2 kærer skifterettens afgørelse om,
at boet efter Afdøde udlægges
som boudlæg til Arving 1

Fremlagte bilag:

- brev af 4. september 2012 fra Skifteretten i Randers.

Ved kendelse af 10. august 2012 har Skifteretten i Randers bestemt, at boet efter Afdøde udlægges som boudlæg til Arving 1.

Kendelsen er kæret af Arving 2 med påstand om, at sagen hjemvises til fornyet behandling, subsidiært at boet udlægges som boudlæg til ham.

Til støtte for påstanden har Arving 2 navnlig anført, at der ikke foreligger ganske særlige omstændigheder, der kan føre til, at boudlæg kan finde sted, selvom værdigrænsen for boudlæg er overskredet. Han har til støtte for sin subsidiære påstand navnlig anført, at han er afdødes nærmeste efterladte, og at et eventuelt boudlæg derfor skal udlægges til ham.

Arving 1 har påstået kendelsen stadfæstet og har til støtte herfor navnlig anført, at hun er nærmeste pårørende til afdøde, og at boet derfor med rette er udlagt som boudlæg til hende.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Det er ubestridt, at boets nettobeholdning overskrider værdigrænsen for boudlæg, jf. dødsboskiftelovens § 18, stk. 1.

Landsretten lægger efter det oplyste til grund, at afdøde har tre legale arvinger, at boets formue alene består i et bankindestående, at kun to kreditorer har anmeldt krav i boet, og at der samlet er anmeldt krav med 19.741,42 kr. Der foreligger herefter ikke ganske særlige omstændigheder, der kan begrunde, at boudlæg kan finde sted, selvom værdigrænsen er overskredet, jf. dødsboskiftelovens § 18, stk. 2.

Oplysningerne om, at der er en arving, som de øvrige to arvinger ikke har kontakt med, kan ikke på det foreliggende grundlag føre til et andet resultat.

På denne baggrund ophæver landsretten skifterettens kendelse og hjemviser sagen til fornyet behandling.

T h i b e s t e m m e s:

Skifterettens kendelse ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling.

Kæremålets omkostninger ophæves.

Kæreaften skal betales tilbage.

Sagen sluttet.

Henrik Twilhøj