



DOM

Afsagt den 21. november 2007 i sag nr. BS 81-RAFD-1371/2003 samt BS 81-RAFD-1511/2003:

Sagsøger

Adresse 1

By 1

mod

Skallerup Klit Feriecenter A/S

Nordre Klitvej 21

9800 Hjørring

og

Skallerup Klit Feriecenter A/S

Nordre Klitvej 21

9800 Hjørring

mod

Force Technology

Park Allé 345

2605 Brøndby

Sagens baggrund og parternes påstande

Den 23. oktober 2003 anlagde [redacted] Sagsøger sag mod sagsogte, Skallerup Klit Feriecenter A/S med påstand om betaling af 114.100 kr. med tillæg af renter.

Den 18. november 2003 adciterede sagsogte Force Technology med påstand om, at adciterede tilpligtedes at friholde adcitanten for ethvert beløb inklusive renter og sagsomkostninger, som adcitanten måtte blive pålagt at betale til sagsøgeren.

Retten har udskilt ansvarsspørgsmålet til særskilt forhandling og afgørelse.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstand:

"Sagsogte dommes til at anerkende, at

- 1 sagsøger ved indstigning til en vandratschebane under et besøg i det til sagsogtes ferieby knyttede vandland den 5. december 1998 var udsat for en faldulykke.
- 2 sagsøger ved ulykken pådrog sig skader.

- 3 sagsøgte er ansvarlig for de økonomiske skadevirkninger, ulykken påførte sagsøger."

Sagsøgte har nedlagt følgende påstand:

"Frifindelse.

I påstanden er indeholdt en påstand om, at sagsøgte, Skallerup Klit Feriecenter A/S, alene er delvist erstatningsansvarlig for følgerne af sagsøgers tilskadekomst."

Sagsøgte har overfor adciterede nedlagt følgende påstand:

"Adciterede, Force Technology, tilpligtes at friholde adcitanten, Skallerup Klit Feriecenter A/S, for ethvert beløb, inklusive renter og sagsomkostninger, som adcitanten måtte blive pålagt at betale til sagsøger i hovedsagen, **Sagsøger** i anledning af den tilskadekomst, hun hævder at have været udsat for den 5. december 1998 hos adcitanten.

I påstanden er indeholdt en påstand om, at adciterede delvist skal friholde adcitanten for ethvert beløb, inklusive renter og sagsomkostninger, som adcitanten måtte blive pålagt at betale til sagsøger i hovedsagen."

Adciterede har påstået frifindelse, subsidiært betaling af et lavere beløb.

Oplysningerne i sagen

Denne dom indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 2.

Parternes synspunkter

Sagsøgeren har til støtte for sin påstand i påstandsdokumentet anført følgende:

"Det gøres på baggrund af skønserklæringerne gjort gældende, at vandrutchebanens indstigningsområde på uheldstidspunktet var konstrueret således, at der var nærliggende risiko at glide og falde med legemsbeskadigelse til følge.

Det gøres i forlængelse heraf gældende, at sagsøgte, der både burde og let kunne have elimineret risikoen ved etablering af ledeforhold, ved sin undladelse pådrog sig ansvar for sagsøgtes økonomiske tab."

Sagsøgte har til støtte for sin påstand overfor sagsøgeren i påstandsdokumentet anført følgende:

"1. Sagsøger har ikke været udsat for den hævdede tilskadekomst den

5. december 1998.

Første gang sagsøger meddelte sagsøgte, at hun skulle have været udsat for en tilskadekomst den 5. december 1998 i forbindelse med anvendelse af vandrutschebanen hos sagsøgte, var ved brev af 6. januar 1999 fra sagsøger til sagsøgte. Sagsøger havde ikke forud herfor givet sagsøgte, herunder livredderne i badelandet og personalet i reception, besked om den hævdede tilskadekomst den 5. december 1998.

2. Sagsøgers eventuelle tilskadekomst den 5. december 1998 er ikke sket under de af hende hævdede omstændigheder.
3. Sagsøgte er ikke erstatningsansvarlig for følgerne af sagsøgers eventuelle tilskadekomst den 5. december 1998.

Sagsøgte skal i den forbindelse henviser til, at vandrutschebanen var forsvarligt indrettet den 5. december 1998. Politimesteren i Hjørring meddelte den 25. september 1996 tilladelse til ibrugtagning af vandrutschebanen (bilag 4). Adciterede, Force Technology, førte tilsyn med, at vandrutschebanen var forsvarligt indrettet, hvilket senest var sket den 25. november 1998, jfr. tilsynsbogen (bilag 4). Indsætningsområdet er den første del af vandrutschebanen, hvor der ikke tilføres vand, mens startområdet er den efterfølgende del af vandrutschebanen. Grænsen mellem indsætningsområdet og start-området går således der, hvor tværstangen er placeret, jfr. foto nr. 1 i den oprindelige syn- og skønserklæring (bilag 4). Dette indebærer, at tværstangen var anbragt korrekt i henhold til DIN 7973 § 6.3.

Sagsøgte skal endvidere henviser til, at sagsøgte ikke burde have været opmærksom herpå, såfremt det måtte blive lagt til grund, at vandrutschebanen var uforsvarligt indrettet den 5. december 1998. Adciterede, Force Technology, der førte tilsyn med, at vandrutschebanen var forsvarligt indrettet, havde således senest foretaget tilsyn af vandrutschebanen 25. november 1998, jfr. tilsynsbogen (bilag 4), hvilket tidspunkt lå mindre end 2 uger forud for tidspunktet for den hævdede tilskadekomst.

4. Sagsøger har udvist egen skyld, idet hendes eventuelle tilskadekomst den 5. december 1998 må tilskrives hendes egen uagtsomhed.

Det må i forbindelse med bevisvurderingen komme sagsøger til skade, at hun først anlægger retssagen den 21. oktober 2003, næsten 5 år efter tidspunktet for den hævdede tilskadekomst den 5. december 1998, jfr. blandt andet UfR.1987.831.H.

Sagsøgers påstande 1-3 giver sagsøgte anledning til at bemærke, at der i forbindelse med deldomsforhandlingen vedrørende ansvarsgrundlaget alene

skal tages stilling til, om sagsøger var udsat for den hævdede tilskadekomst den 5. december 1998 hos sagsøgte, og i bekræftende fald om sagsøgte er erstatningsansvarlig for følgerne af tilskadekomsten. Der skal i forbindelse med deldomsforhandlingen ikke tages stilling til, om sagsøgers eventuelle tilskadekomst den 5. december 1998 har haft helbredsmæssige og økonomiske følger for hende."

Sagsøgte har til støtte for sin påstand overfor adciterede i påstandsdokumentet anført følgende:

"Adciterede har ført tilsyn med, at vandrutschebanen hos adcitanten var forsvarligt indrettet. Adciterede har fra adcitanten modtaget betaling herfor.

Omfanget af det tilsyn, som adciterede har ført med vandrutschebanen, fremgår af den tilsynsbog, der er fremlagt som underbilag 1 til syn- og skønserklæringen (bi-lag 4 i hovedsagen). Som det fremgår af tilsynsbogen havde adciterede blot 10 dage forud for tidspunktet for den af sagsøger i hovedsagen hævdede tilskadekomst ført tilsyn med indretningen af vandrutschebanen. Adciterede stillede ved den lejlighed ikke krav om, at indretningen af vandrutschebanen skulle ændres i overensstemmelse med det i syn- og skønserklæringen og den supplerende syn- og (bilag 4 og 5 i hovedsagen) anførte. Adciterede stillede heller ikke krav herom i forbindelse med de tilsyn med vandrutschebanen, som adciterede tidligere havde foretaget.

På baggrund af de ovenfor anførte omstændigheder er adciterede erstatningsansvarlig for følgerne heraf, såfremt det måtte blive lagt til grund, at vandrutschebanen var uforsvarligt indrettet.

Adciterede er derfor forpligtet til at friholde adcitanten for ethvert beløb, som adcitanten måtte blive pålagt at betale til sagsøger i hovedsagen. **Sagsøger** i anledning af den tilskadekomst, hun hævder at have været udsat for den 5. december 1998 hos adcitanten.

Der er på baggrund af ansvarets beskaffenhed og omstændighederne i øvrigt intet grundlag for, at adcitanten i det indbyrdes forhold mellem adcitanten og adciterede skal bære nogen del af det beløb, som adcitanten måtte blive pålagt at betale til sagsøger i hovedsagen.

Adcitanten skal i den forbindelse henvise til, at adcitanten har betalt adciterede for at føre tilsyn med, at vandrutschebanen var indrettet i overensstemmelse med de gældende krav."

Adciterede har til støtte for de nedlagte påstande i påstandsdokumentet anført følgende:

"Det bestrides, at adciterede løbende har ført tilsyn med, at vandrutscheba-

nen hos adcitanten har været forsvarligt indrettet.

Adciterede har alene forestået kontrol, når der er sket udtrykkelig anmodning fra adcitanten om at kontrollere, om de af adcitanten ejede forlystelser på tidspunktet for besigtigelsen overholdt de gældende standarder, som fastsat af myndighederne.

Det bestrides, at der af adciterede har været udvist fejl eller forsømmelse ved denne besigtigelse.

Det gøres tillige gældende, at en eventuel fejl eller forsømmelse ikke kan have sammenhæng med det af sagsøgeren i den oprindelige sag rejste krav.

Det skal for en ordens skyld bemærkes, at adciterede kan tilslutte sig de synspunkter, der af adcitanten er gjort gældende til støtte for påstandene i hovedsagen.

Vedrørende den subsidiære påstand gøres det gældende, adcitanten under alle omstændigheder må bære en del af ansvaret, idet adcitanten har en forpligtelse til løbende at vurdere, hvorvidt vandrutschebanen har været forsvarligt indrettet."

Retten's begrundelse og afgørelse

Sagsøger har forklaret, at hun og hendes familie den 5. december 1998 var på weekendophold på Skallerup Klit Feriecenter, at hun om fredagen, hvor familien ankom, ville benytte centerets vandrutschebane, og at hun, da hun ville benytte banen, gled, faldt og kom til skade. Hun har forklaret, at hun tirsdag morgen opsøgte egen læge, og at hun efter jul blev opereret akut. Der er enighed om, at den første skriftlige henvendelse til feriecenteret skete den 6. januar 1999.

Retten finder det ubetænkeligt at anse det for godtgjort, at sagsøgeren, som hun har forklaret, gled og faldt på vandrutschebanen.

Om selve hændelsesforløbet har sagsøgeren forklaret, at hun stod på det øverste trin, satte højre fod på selve rutschebanen og greb fat i tværstangen og løftede venstre fod for at sætte sig ned. Herefter gled hendes højre fod fremad, og hun faldt og slog sig.

Retten lægger i overensstemmelse med skønserklæringerne til grund, at vandrutschebanen skal opfylde den tyske norm for vandrutschebaner, DIN 7937.

Vandrutschebanen er bl.a. fremstillet af et overskåret rør, hvori der rutsches, og ved banens start er der oven på røret monteret en plade, der bagtil har en åbning, hvorigennem vandet strømmer.

På baggrund af de fremlagte konstruktionstegninger og billeder finder retten, at rutscheområdet er tiltænkt at skulle starte for enden af den indsatte plade, hvor vandtilførslen også starter. Det er da også her, man har anbragt den i DIN 7937 foreskrevne tværstang, der skal anbringes mellem Einsatzbereich og rutscheområdet.

Det i DIN 7937 foreskrevne Einsatzbereich er følgelig den påmonterede plade, og spørgsmålet er, om de i DIN 7937 stillede krav er opfyldt.

I DIN 7937 er der krav med hensyn til længde og bredde, tværstang og nedstyrtningssikringer. Det er ubestridt, at disse krav er opfyldt. Der er ikke i DIN 7937 noget krav om, at Einsatzbereich skal være plant og uden fald. Det må herefter antages, at vandrutschebanen opfylder de krav, der er stillet i DIN 7937. Det må da også antages, at der forud for politimesterens tilladelse til brug af vandrutschebanen i overensstemmelse med Justitsministeriets cirkulæreskrivelse af 2. september 1991 er afgivet en erklæring om, at vandrutschebanen opfylder DIN 7937.

Det kan næppe undgås, at der er vådt i det anførte Einsatzbereich, og der er derfor en vis risiko for, at man kan glide og falde, en risiko, som de, der bruger vandrutschebanen, må antages at have accepteret.

Der er intet grundlag for at antage, at risikoen for tilskadekomst er større på sagsøgte vandrutschebane end på vandrutschebaner, der er konstrueret anderledes. Der er derfor intet grundlag for at gøre sagsøgte erstatningsansvarlig for den skade, sagsøgeren måtte have pådraget sig ved faldet, og sagsøgte skal derfor frifindes.

I konsekvens heraf skal tillige adciterede frifindes.

Sagsomkostningerne dækker advokatombkostninger.

Thi kendes for ret:

Såvel sagsøgte, Skallerup Klit Feriecenter A/S som adciterede, Force Technology frifindes for de af hhv. **Sagsøger** og sagsøgte under denne sag rejste krav.

I sagsomkostninger skal sagsøgeren til sagsøgte betale 30.000 kr. og sagsøgte skal til adciterede betale 30.000 kr.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage.

Dommer

