

Vestre Landsret holdt den 24. januar 2008 kl. 13.30  
møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer Kristian Petersen.

Som retssekretær fungerede **Medarbejder**.

Der foretoges:

V.L. B-1933-07

Skallerup Klit Feriecenter A/S

mod

**Indkærede (Tidl. Sagsøger)**

Fremlagte bilag:

Kæreskrift af 3. december 2007 fra advokat Ulrik Christrup.

Brev af 12. december 2007 fra Retten i Hjørring.

Retsbog af 21. november 2007 fra Retten i Hjørring (sag nr.  
BS 81-RAFD-1371/2003).

Dom af 21. november 2007.

Brev af 21. december 2007 fra advokat Jørgen Christian Dan-  
Weibel.

Brev af 22. januar 2008 med bilag fra advokat Ulrik Chri-  
strup.

Sagens øvrige bilag var til stede.

Den 21. november 2007 har byretten ved dom truffet afgørelse  
om blandt andet sagsomkostninger.

Landsdommerne Kristian Petersen, Kurt Rasmussen og Jens Nørtved (kst.) har vedtaget følgende

K e n d e l s e:

1. Vedrørende sagens værdi:

Som anført i Højesterets dom af 21. december 1981 (U 1982.126/1 H) er udgangspunktet ved fastsættelse af omkostningsbeløb på grundlag af sagens værdi den værdi, af hvilken der er svaret retsafgift. Der vil dog efter et konkret skøn kunne tages hensyn til sagens eventuelt videregående økonomiske betydning for parterne.

Efter indholdet af advokat Jørgen Christian Dan-Weibels telefaks af 26. juli 2006 lægges det til grund, at han på vegne af **Indkærede** tog forbehold om at nedlægge påstand om erstatning for tab af erhvervsevne. Det lægges til grund, at det ikke dengang eller senere under sagen stod klart, at der ville blive nedlagt påstand om erstatning for erhvervsevnetab.

Det er ikke oplyst, at sagens eventuelle videregående økonomiske betydning har givet anledning til særlige sagsskridt eller til, at Skallerup Klit Feriecenter A/S har haft yderligere udgifter til advokatbistand.

Under disse omstændigheder er der ikke grundlag for ved omkostningsafgørelsen at tage udgangspunkt i en højere sagsværdi end den, byretten har lagt til grund, og som svarer til den sagsværdi, der er betalt retsafgift af.

Byretten har fastsat sagsomkostningsbeløbet til det højeste inden for det interval, der i henhold til de vejledende satter for fastsættelse af et passende beløb til dækning af udgifter til advokatbistand i proceduresager finder anvendelse ved en sagsgenstand på 114.100 kr., og må herved antages at have lagt vægt på, at der har været syn og skøn.

2. Vedrørende godtgørelse af de sagsomkostninger, som Skallerup Klit Feriecenter A/S har afholdt i anledning af ad citation af Force Technology, herunder de sagsomkostninger, som Skallerup Klit Feriecenter A/S er blevet pålagt at betale til Force Technology:

Som anført i Højesterets dom af 12. april 2006 (U 2006.2052 H) er udgangspunktet, hvor en sagsøgt frifindes efter at have adciteret en tredjemand med påstand om friholdelse, at sagsøgte selv må bære de sagsomkostninger, som han pålægges at betale til adciterede.

Der er ikke i denne sag grundlag for at fravige det nævnte udgangspunkt og pålægge **Indkærede**, for hvem Skallerup Klit Feriecenter A/S måtte fremstå som den ansvarlige for indretning og drift af vandrutsjebanen, at godtgøre Skallerup Klit Feriecenter A/S udgifter vedrørende inddragelsen af Force Technology i sagen.

Landsretten stadfæster herefter byrettens afgørelse vedrørende sagsomkostninger.

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens afgørelse om sagsomkostninger stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal kærende, Skallerup Klit Feriecenter A/S, inden 14 dage betale 2.000 kr. til  
Indkærede .

Sagen sluttet.

Kristian Petersen