

Vestre Landsret holdt den 11. juni 2008 kl. 10.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer Poul Hansen.

Som retssekretær fungerede **Medarbejder ved retten**.

Der foretoges:

V.L. B-0676-08

**Kærende (Tidl. Sagsøger)**

mod

**Indkærede (Tidl. Sagsøgte)**.

Fremlagte bilag:

Brev af 23. april 2008 fra Retten i Esbjerg.

Retsbog af 9. april 2008 fra Retten i Esbjerg (sag nr. BS-7-561/2007).

Sagens øvrige bilag var til stede.

Den 9. april 2008 har Retten i Esbjerg afsagt kendelse om, at det pålægges advokat **Vidne 1** at afgive vidneforklaring om hans rådgivning af parterne i fællesskab forud for oprettelsen af en ægtepagt.

Kendelsen er køret af **Kærende**.

Det fremgår af sagen, at advokaten efterfølgende har afgivet vidneforklaring, men at hovedforhandlingen er blevet udsat, da den ikke kunne færdiggøres inden for det afsatte tidsrum.

Landsdommerne Poul Hansen, Torben Geneser og Mikkel Nielsen (kst.) har behandlet sagen.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Mod dens ønske, som har krav på hemmeligholdelse, må vidneforklaring ikke afkræves advokater om det, som er kommet til deres kundskab ved udøvelsen af deres virksomhed, jf. retsplejelovens § 170, stk. 1. Retten kan dog pålægges advokater at afgive vidneforklaring, når forklaringen anses for at være af afgørende betydning for sagens udfald, og sagens beskaffenhed og dens betydning for vedkommende part findes at berettige til, at forklaring afkræves, jf. retsplejelovens § 170, stk. 2.

Den rådgivning i forbindelse med oprettelsen af en ægtepagt, som **Indkærede** begærede advokat **Vidne 1** afhørt om som vidne, er ydet over for parterne i fællesskab på møder, hvor de begge var til stede. Hensynet til **Kærendes** **ønske om hemmeligholdelse af indholdet af drøftelserne med advokaten kan derfor ikke tillægges samme vægt, som hvis kun hun havde modtaget rådgivning af advokaten.**

**Kærende** har blandt andet nedlagt påstand om, at **Indkærede** skal anerkende, at ægtepagten tilsidesættes som ugyldig. Hun har i den forbindelse fremsat forskellige anbringender om, at hun ikke har forstået ægtepagtens indhold og konsekvenser. Hvis ægtepagten tilsidesættes som ugyldig, må det antages at få væsentlig betydning for formuedelingen mellem parterne.

Under disse omstændigheder tiltrædes det, at betingelserne i retsplejelovens § 170, stk. 2, for under ægteskabssagen at pålægge advokat **Vidne 1** at afgive vidneforklaring var opfyldt.

Landsretten stadfæster derfor kendelsen.

T h i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Kæremålets omkostninger ophæves.

Sagen sluttet.

Poul Hansen