



**KENDELSE**

afsagt den 5. november 2007

SS 21-3504/07

Ved kendelse af 5. juli 2006 blev den ved Nibe rets dom af 19. maj 2005 fastsatte længstetid på 1 år for ophold på hospital for sindslidende forlænget frem til den 19. maj 2007 med angivelse af at vedrøre ophold på institution.

Ved skrivelse af 10. juli 2007 har anklagemyndigheden i medfør af straffelovens § 69 a, stk. 1, indbragt sagen for retten med anmodning om fastsættelse af ny længstetid for ophold på hospital for sindslidende.

**Domfældte (D)** og dennes beskikkede forsvarer har protesteret mod en fastsættelse af en ny længstetid for institutionsophold som bestemt i kendelse af 5. juli 2006.

I forbindelse med drøftelse af rækkevidden af den ved dom af 19. maj 2005 fastsatte længstetid på 1 år for **D's** ophold på hospital for sindslidende, var der enighed om, at der efter det oplyste alene har været tale om indlæggelse på psykiatrisk afdeling fra den 24. oktober til den 7. november 2006, og at **D's** ophold på **Institution (Inst.)**

**D** ikke er omfattet af den ved dommen givne mulighed for at træffe bestemmelse om, at **D** skal indlægges på psykiatrisk afdeling. **D** og hans forsvarer har på grundlag heraf tilkendegivet, ikke at ville protestere mod en afgørelse om, at længstetiden på 1 år for indlæggelse på hospital for sindslidende anses opretholdt, alene med fradrag af ovennævnte indlæggelse på psykiatrisk afdeling.

**D** har forklaret, indlæggelsen på psykiatrisk afdeling i 2006 skete på grund af misbrug af svampe. Han bad selv om at blive indlagt

en kortere periode. Han havde det psykisk dårligt og havde brug for en kort indlæggelsesperiode på psykiatrisk afdeling. Han har det godt på Inst. og med indbyggerne i byen. Han vil gerne blive boende på Inst., også uden den idømte foranstaltning. Han har ikke brug for, at opholdet på institutionen, som lagt til grund ved kendelse af 5. juli 2006, skal anses for en fvangsmæssig foranstaltning, der anses omfattet af dommens bestemmelse om behandling på psykiatrisk afdeling under indlæggelse.

Iskrivelse af 16. maj 2007 har overlæge Person 1, Distrikt Vest, Regionspsykiatrien Viborg, blandt andet udtalt:

D har været genindlagt i Psykiatrisk sygehus i Viborg fra 24.20. til 07.11.2006. Det er anført, at han blev indlagt af vagtlægen og det fremgår ikke klart af journalen, om den retslige foranstaltning har været taget i anvendelse i denne sammenhæng. Årsagen til indlæggelsen var, at han på bostedet havde udvist en noget aggressiv adfærd, var begyndt at kaste ting mod personalet og havde tillige været aggressiv overfor medpatienter. Dette var begrundet i psykotiske oplevelser, idet han havde følt sig generet og forfulgt på bostedet, og han havde efter beskrivelsen haft forskellige abnorme synsoplevelser, specielt i form af at se farver eller lignende. Disse fænomener syntes forårsaget af, at han uvist hvor længe og i hvilket omfang, havde misbrugt psilycybinholdige svampe, som han kendte til og havde fundet lokalt i naturen. Under indlæggelsen klingede de psykotiskprægede symptomer hurtigt af, hvorefter pt. blev udskrevet til bostedet med henblik på ambulat opfølgning.

Umiddelbart efter udskrivelsen forsvandt han dog, men vendte tilbage efter ganske få dage.

Under indlæggelsen blev hans medicamentelle behandling ændret, idet han gennem længere tid havde fået antipsykotiske medicament Risperdal i en forholdsvis lav dosis på 3 mg., men til trods herfor synes han dog pludseligt at udvikle bivirkninger i form af uro i underextremiterne. I forbindelse med aftrapning af Risperdal bliver han optrappet i Seroquel til en dosis på 800

mg. ved udskrivelsen.

Førnævnte indlæggelse havde undertegnede gennem 2006 besøgt **D** ca. hvert kvartal på bostedet, og ved disse besøg havde man ikke fået oplysninger om eller observeret særlige problemer som f.eks. misbrug eller psykotiske tilstande.

Efter den seneste indlæggelse i psykiatrisk afdeling havde man tilset pt. i slutningen af november og der var da heller intet særligt at bemærke, udover at han efter medicinskiftet skulle have følt sig noget træt og af denne grund måtte opgive sin tidligere beskæftigelse hos en lokal landmand. I stedet gik han bl.a. den lokale graver til hånde.

Bortset fra ovenfor omtalte indlæggelse har **D** som tidligere været venlig, rolig, imødekommende og egentligt ikke frembudt noget særligt påfaldende. Undertegnede har i øvrigt heller ikke på noget tidspunkt været kontaktet hverken af **D**, bostedet eller Kriminalforsorgen, og man må således formode, at forløbet stort set har været relativt uproblematisk.

Imidlertid må man på grund af det ovenfor beskrevne skønne, at **D** stadig med længere mellemrum risikerer tilbagefald med misbrugsadfærd med pågående psykotiske reaktioner og adfærdsforstyrrelser til følge. Man vil skønne, at han fortsat en lang tid har brug for væsentlige støtteforanstaltninger.

..."

I skrivelse af 22. maj 2007 har Kriminalforsorgen blandt andet udtalt:

"...

I det man fremsender udtalelse fra Distrik vest, Regionspsykiatrien Viborg Amt dateret den 16. maj 2007, skal Kriminalforsorgen erklære sig enig i psykiatriens vurdering om, at der i lang tid er behov for væsentlige støtteforanstaltninger.

Herudover kan oplyses, at Kriminalforsorgen fortsat fører tilsyn med klienten på **Inst.** hver 8. uge og klienten er generelt meget samar-

begjærlig.

Klienten har som det fremgår af udtalelsen fra psykiatrien været indlagt i (tiden) fra 24.10.06-07.11.06, efter misbrug af svampe og er således fortsat skrøbelig overfor tilbagefald til misbrug.

Det er afdelingens vurdering, at den aktuelle foranstaltning bør opretholdes og Kriminalforsorgen er indforstået med fortsat tilsyn såfremt foranstaltningen opretholdes.

.."

Kriminalforsorgen har i skrivelse af 11. juni 2007 supplerende udtalt:

"...

Det skal oplyses, at [redacted] D [redacted] har opholdt sig på [redacted] Inst.

[redacted] siden 15.03.04 kun afbrudt af få indlæggelser på psykiatrisk sygehus.

Det på den baggrund anbefales at opholdstid på hospital for sindslidende forlænges.

..."

Anklagemyndigheden har tiltrådt, at anmodningen om fastsættelse af ny længstetid for ophold på hospital for sindslidende i givet tilfælde imødekommes ved afgørelse om, at den ved dom af 19. maj 2005 fastsatte længstetid på 1 år for domfældtes ophold på hospital for sindslidende anses opretholdt, alene med fradrag af den stedfundne indlæggelse på psykiatrisk afdeling .

#### Rettens bemærkninger:

Det fremgår af de afgivne udtalelser i sagen, at [redacted] D [redacted] fortsat har behov for de støtteforanstaltninger og den behandling, som han modtager ambulantly under sit ophold på [redacted] Inst. [redacted] med tilsyn af Kriminalforsorgen som led i bestemmelse i dom af 19. maj 2005 om psykiat-

risk behandling. [redacted] D's [redacted] ophold på [redacted] Inst. [redacted] må anses at være frivilligt og han har i det væsentlige fulgt de anviste for-  
antaltninger og behandlinger. Der findes på grundlag af dom af 19. maj  
2005 alene at være mulighed for at træffe bestemmelse indlæggelse på  
psykiatrisk afdeling, og den i dommen fastsatte længstetid på 1 år anses  
derfor alene at omfatte ophold på psykiatrisk afdeling. Da der fortsat er ri-  
siko for tilbagefald med behov for psykiatrisk behandling under indlæggel-  
se,

bestemmes:

Den ved dom af 19. maj 2005 fastsatte længstetid på 1 år for ophold på hos-  
pital for sindslidende opretholdes, således at der i denne alene skal fradrages  
indlæggelser på psykiatrisk afdeling .

Det offentlige betaler sagens omkostninger.

Dommer